



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guide per l'utilizzo

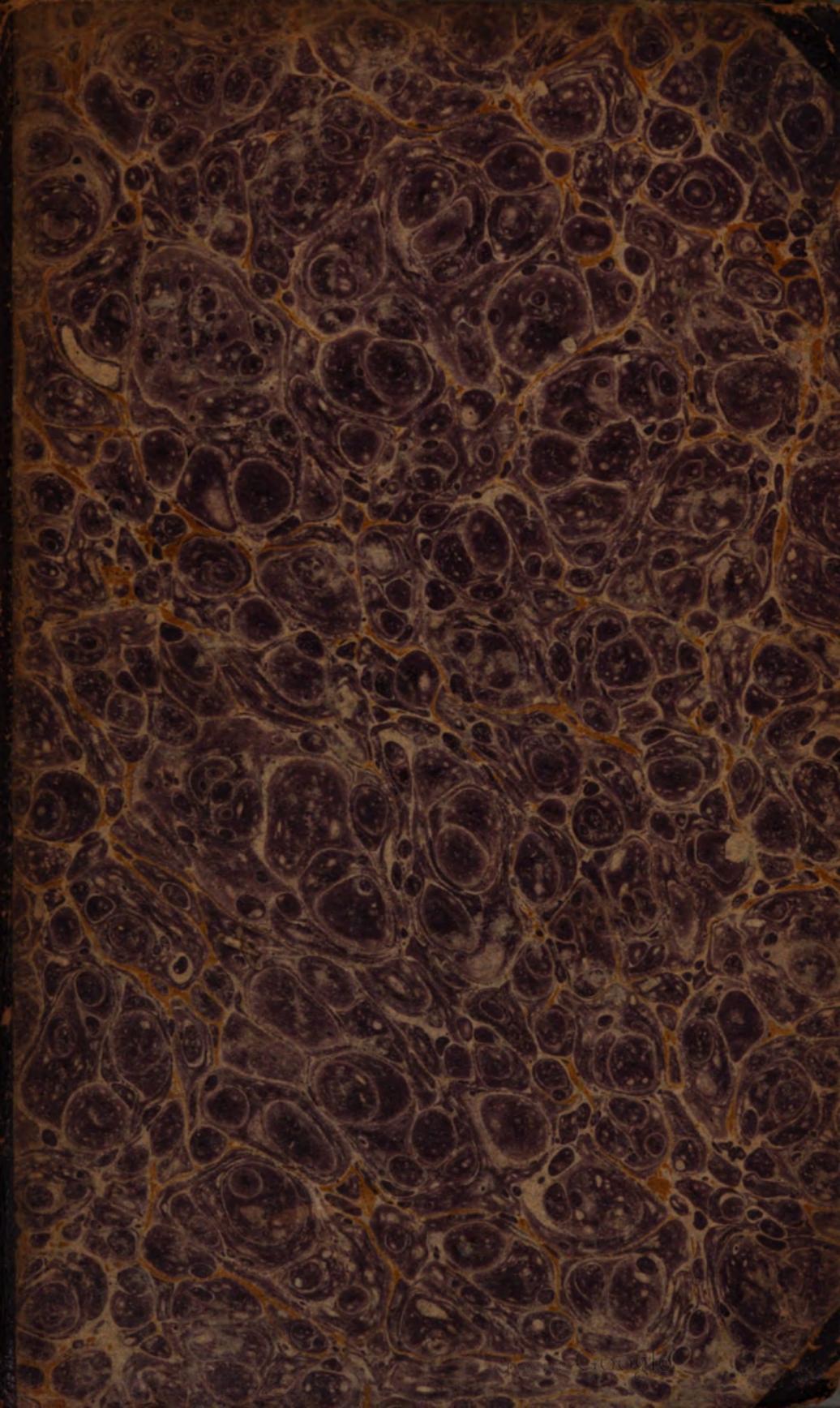
Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>



Base 4/8

B 1910

55. C. 55.

opera
di Modesto Raspelli

FATTI ATTENENTI
ALL'
INQUISIZIONE
E
SUA ISTORIA
GENERALE
E
PARTICOLARE
DI TOSCANA



FIRENZE MDCCLXXXII.

PER ANTON - GIUSEPPE PAGANI, E COMP'





FATTI ATTENENTI ALL' INQUISIZIONE



U Ra le molte eresie che hanno lacerato il seno della Cattolica Chiesa, una ve ne è stata nel III. Secolo propagata dall'empio *Manete* chiamato *Curbico* di origine Persiano, e da esso detta de' *Manichei*, che non ostante la severità delle leggi politiche ed ecclesiastiche non fu mai sì totalmente estirpata e distrutta, che di tempo in tempo sotto qualche aspetto, non tornasse a ripullulare (a). La Setta degli Albigesi nel decimoterzo Secolo fu come l'ammasso di tutti i differenti rami del Manicheismo, e fin dall'anno 1204. trovavasi molto diffusa nella Linguadoca, in Provenza, nel Delfinato, e in Aragona. Raimondo

A

Conte

(a) Lami lezione XV. Racine Tome IX.

Conte Sovrano di Tolosa favoriva questi eretici, che divenivano ogni giorno più potenti per la negligenza dei Prelati, e per la vita poco edificante del Clero. Benchè molti degl' infetti fossero laici si attribuirono non pertanto il diritto di predicare, e specialmente nella Diocesi di Alby da cui presero il nome. Offesi e scandalizzati da i disordini dei Preti giunsero all' eccesso di sostenere, che le loro indegnità rendevanli incapaci del Ministero Apostolico, e che non si doveano perciò ascoltare. Molti si avanzarono anche di più, pretendendo che i Ministri dell' altare scostumati non potessero nè consecrare nè dare l'assoluzione. Passarono dipoi ad attaccare la Dottrina della Chiesa sul culto dei Santi, le Reliquie, le Indulgenze, le ceremonie della Religione, i Sacramenti, il Purgatorio. Finalmente sostennero, che la Chiesa Romana non era più la vera Chiesa di Gesù Cristo, e condannarono la maggior parte delle costumanze di quella. Insegnavano, che i Sacramenti non aveano più alcuna utilità per la salute, che il diavolo è l' autore del Mondo, che il Matrimonio è un peccato mortale, come pure il mangiar carne, e nel tempo istesso s'

im-

3
immergevano nelle più abominevoli e vergognose dissolutezze.

I Sommi Pontefici supplir volendo in qualche maniera alla mancanza e trascuratezza de' Vescovi poco avanti simoniaci, e concubinarj, ed ora per lo più sonnacchiosi e neglienti, e dar loro come un stimolo ed ajuto, che gli soccorresse sotto il grave incarico delle Pastoral cure, e gli eccitasse a scuotere la gola, il sonno, e le oziose piume, risvegliando la sbandita sacerdotale vigilanza in tempo di tanti sconvolgimenti della Chiesa, pensarono costituire certi Giudici delegati, e straordinarj, i quali accorressero come ausiliarj a' Prelati, che pure bramavano estermine l'eresie (a). E poichè in que' tempi barbari e tenebrofi erano i Monaci, e gli altri Religiosi più zelanti de' Sacerdoti che stavano al Secolo, più dotti e più disoccupati insieme degli altri, elessero questi in modo speciale per tale Uffizio. A tale oggetto Innocenzio III. (prima Lotario figlio di Trasmondo Conte di Segni) nel 1204. inviò nella Linguadoca e paesi adiacenti *Arnaldo, Pietro da Castel Nuovo, e Ridoiso* Monaci Cisterciensi con pienissima autorità di

A 2

pro-

(a) Lami lezione XVI.

procedere contro i suddetti eretici Albigesi, come apparisce dalla sua Bolla o Lettera in data dei 19. Maggio di detto anno, e questo è il principio, e l'incominciamento della Inquisizione nella Chiesa, essendo stata per lo spazio di dodici secoli incombenza de' Vescovi, e de' Prelati l'invigilare e adoprarsi alla repressione dell'eresie, e all'estirpazione degli errori come a proposito osservano l'erudito *Vanespen*, il *Padre Richini*, e *Fra Paolo Sarpi*.

In seguito di ciò nel 1208. fu predicata per tutta la Francia la Crociata contro gli Eretici Albigesi, come predicata erasi per più di 150. anni di seguito contro i Maomettani, che ritenevano Gerusalemme e i Luoghi Santi, empiendo l'Europa di un fanatismo e di un entusiasmo, che ad altro non servirono che a spopolarla. Il predetto Raimondo Conte di Tolosa non potendo resistere alla piena degli armati, che marciavano contro di lui, dovette cedere sette migliori Castelli al Papa, e chiedere umilmente l'assoluzione. Ecco in che modo si fece questa cerimonia. Il dì 18. Giugno 1209. fu il Conte condotto con la sola camicia indosso avanti la porta della principal Chiesa della

5
della sua capitale in presenza del Legato Pontificio e di 20. fra Vescovi e Arcivescovi, e sul Corpo del Signore e della Santa Croce giurò di osservare gli articoli tutti, per i quali era stato scomunicato, ed eseguire in tutto e per tutto gli ordini del Papa, e de' Legati: dopo ciò costretto venne a passeggiar più volte la Chiesa con una fune al collo in guisa di stola e farsi anch' egli Crociato. Giunto l'esercito di questi avanti la Città di Beziers, presero nel dì 22. Luglio la Piazza per sorpresa, passarono a fil di spada tutti gli abitanti, e dettero fuoco alle abitazioni. Nella sola Chiesa di S. Maria Maddalena vi furono abbruciate 7. mila persone fra donne e ragazzi ivi refugianti. Simone di Monfort Capo de' Crociati contro gli eretici ne condannò molti, istigato da Legati Pontificj, a perder la vita fra le fiamme, e queste orribili esecuzioni furono il primo frutto del Tribunale dell' Inquisizione.

I Frati Predicatori, e i Francescani poco dopo il loro nascimento, cioè a dire verso la metà del Secolo XIII. eletti vennero da Onorio III. a fare la ricerca degli Eretici. San Domenico incaricato d' invigilare alla conserva-

zione della Fede avea un animo dotato di somma scienza, fermezza, prudenza, saviezza, tenero e ardente amore per la Chiesa, e per la salute dell' anime. Soprattutto un perfetto disinteresse lo rendeva superiore a ogni sospetto di agire per altro fine, che per la gloria di Dio e della Cattolica Religione. Egli era di parere, che non si dovessero impiegare contro gli Eretici che infettavano la Francia che le sole armi, di cui S. Paolo si era servito contro i Gentili, e delle quali raccomandò caldamente l' uso a suoi Discepoli *in omni patientia et doctrina*. Quantunque avesse a fare con i cuori più induriti, e spiriti fanatici ripieni d' odio contro i Predicatori del Vangelo, non si stancava giammai. Spendeva la maggior parte delle notti a pregare o a gemere avanti a Dio per ottenere a calde lacrime la conversione degli eretici, e consumava le intere giornate a istruirli ed esortarli con la dolcezza. Cercava quelli che fuggivano la luce, senza giammai lagnarsi di coloro che gli rendevano male per bene, e un sì puro zelo, unito a tante eroiche virtù, induceva qualche volta i più ostinati alla conversione. Chi avea resistito alla forza dei discorsi

7

discorsi e all' evidenza de' miracoli, si dava per vinto alla dolce persuasiva del suo esempio, o piuttosto alla interna virtù della grazia, che facendogli venerare la santità del predicatore lo conduceva gradatamente per la via della verità e della vita.

Tale era appresso a poco S. Francesco, che non meno dell' altro si sforzava d' inculcare a' suoi compagni nel sacro ministero di convertire gli eretici, l' adoprare la moderazione, la dolcezza, la carità, e la mansuetudine secondo lo spirito del Vangelo (a). Ma le passioni che agitano di continuo il cuore umano, è difficil cosa che non inducano chi è rivestito di qualche autorità e preminenza sopra gli altri uomini a non abusarne. Verso l' anno 1255. ad istanza di S. Luigi IX., Alessandro IV. dette al Provinciale de' Padri Domenicani, e al Guardiano de' Frati Minori di Parigi la soprintendenza sull' Inquisizione di tutto il Regno di Francia con la facoltà e potestà quasi assoluta di citare qualunque persona eretica o sospetta di eresia, scomunicarla, accordar delle indulgenze a' Principi dediti a sterminare i colpevoli, e fare tutti

A 4

gli

(a) Histoire des Inquisitions Tomo II.

gli atti necessarj per l' esercizio del loro impiego privatamente a qualunque altro Tribunale. In poco tempo affermano Fleury, e Racine, gl' Inquisitori si resero tanto odiosi unitamente a loro seguaci, che una tal giurisdizione concessa a Sacerdoti, che renunziato aveano per voto a tutte le cose mondane, inasprì al maggior segno i popoli contro di essi. Un Minor Conventuale Inquisitore assistè personalmente alla sentenza emanata con tante formalità contro i Cavalieri Templari sotto Filippo il Bello per abolire quell' Istituto sul principio del Secolo XIV., ma ben presto una generale sollevazione di tutti gli spiriti contro le loro procedure non lasciò a predetti Religiosi che un titolo inutile. L' Inquisizione in Francia decadde poi con somma celerità più che altrove di credito, e di potere. I Vescovi Francesi che si vedeano togliere un diritto, che loro apparteneva fin dalla prima istituzione, lo reclamarono altamente, onde la Corte di Róma gli affociò agl' Inquisitori, ma ciò non bastò a sostenere il credito di quest' ultimi.

Contemporaneamente la Corte Pontificia tentò ogni mezzo per stabilire l' Inquisizione in Germania, ma l' umore libe-

libero e generoso dei Tedeschi, non accomodandosi co' rigori eccessivi di questo Tribunale vi si oppose con una fermezza tale, che obbligò i Pontefici ad abbandonare l'impresa. Ella andava lusingandosi che il tempo e i maneggiati avrebbero in fine fatto riuscire il progetto, ma il tempo non servì che a farle comprendere, che i Tedeschi non avrebbero mai subito questo giogo, specialmente allorchè vedde i ministri del Tribunale del Sant' Ufizio scacciati da diverse Città, non ostante la cura che si prendevano gl' Inquisitori di usare una dolcezza inusitata in altri Paesi di Europa. In Inghilterra, e ne' Paesi-Bassi ogni tentativo e de' Papi e degl' Inquisitori fu vano. Per quel che riguarda l'Inghilterra, l'umore de' popoli di quella grand' Isola, più nemici ancora dei rimedi violenti e più facile a sollevarsi che i Francesi, e i Tedeschi, parve sì opposto a principj del nuovo Tribunale, che tutti gli sforzi fatti per stabilirlo si conobbero inutili, e che quando anche il Papa, che vi avea maggior credito, che negli altri Paesi della Cristianità, avesse avuto bastante credito per farlo ricevere, non vi avrebbe potuto avere lunga sussistenza. Fu abbandona-

nata perciò una tale idea con altrettanto maggior dispiacere in quanto che l'Inglese, essendo di tutte le Nazioni quella che è più portata a parlare in pubblico e a dommatizzare, sembrava che più di ogni altra ne avesse bisogno. Per quel che riguarda le XVII. Provincie de' Paesi Bassi divise allora sotto varj Sovrani che vi comandavano col titolo di Duca, Conte, e Signore, la conformità dell'umore de' popoli con i Tedeschi e Francesi, in mezzo a quali sono situati, fece similmente comprendere non esser possibile l'introduzione dell'Inquisizione, e in tal guisa i Vescovi rimasero in possesso dell'autorità di giudicar soli dei delitti di eresia.

Restarono le cose in questi Paesi nel descritto stato fino al Secolo XVI., ma quel che l'Inquisizione o perdeva o non aumentava in detti luoghi, lo acquistava a gran passi ne' diversi Regni, che allora esistevano in Spagna ed in specie in Aragona, poichè gl'Inquisitori Domenicani nel Secolo XV. ebbero il coraggio di citare avanti al loro Tribunale Don Carlo Principe di Viana Figlio maggiore di Don Giovanni II. Re di Aragona, e molto vi volle
per

per salvarlo dal loro rigore (a). Nel Regno di Castiglia languiva egualmente che in Francia, e non fu che nel 1478. che venne formalmente ricevuta, e che spiegò quella forza e quel rigore, che nè per l'avanti nè dopo si è mai veduto in alcun Tribunale. Il genio degli Spagnuoli era in que' tempi più austero e più crudele di qualunque altra Nazione, e ciò si conosce dall' eccesso di atrocità che messero nell' esercizio di una giurisdizione, che non avrebbe dovuto adoprare che la mansuetudine. I Papi eretto aveano questo Tribunale per politica, e i Frati Spagnuoli vi aggiunsero la barbarie. Era divenuta l' Inquisizione in Castiglia come in Francia l' oggetto del disprezzo del popolo e de' grandi, e sarebbe forse stata obbligata a uscirne con poca soddisfazione, se Isabella e Ferdinando, che aveano riuniti i due Regni di Castiglia e di Aragona, e in conseguenza tutta la Spagna fuori del Portogallo sotto il loro dominio non l' avessero sostenuta. Giovanni di Torquemada Domenicano Confessore di detta Regina le avea fatto promettere avanti che giungesse alla Corona di non risparmiare cosa alcuna per estermiare gli eretici

A 6 e gl'

(a) Calrera Istoria.

e gl' infedeli. Ascesa di poco tempo al trono le fece concepire il disegno di conquistare il Regno di Granata, che era l'unico che fosse restato in potere de' Mori, che invasi aveano poco avanti i tempi di Carlo Magno, tutti i Regni delle Spagne.

Allorchè Maometto II. soggiogata ebbe la Grecia, e Costantinopoli, i suoi successori lasciarono i vinti Greci nella loro Religione, e i Mori dopo aver vinte le Spagne non aveano costretti i Cristiani a divenir Musulmani. Ma dopo la presa della Città e prefato Regno, che riuscì più felice di quel che non si sperava, il Cardinal Ximenes Zoccolante primo Ministro di detta Regina unitamente al Torquemada, volle che tutti i Mori divenissero Cristiani, o sia che vi fosse indotto da un feroce zelo, o che ascoltasse l'ambizione di avere un nuovo popolo sottomesso alla sua Primazia. Molti de' Mori passarono in Affrica, ma la parte più grande restò in Spagna, o ritenuta dai contratti maritaggi, o dai differenti stabilimenti di commercio, o finalmente perchè i beni che possedeva non si poteano trasportare. Ferdinando il maggior politico de' suoi tempi, che per tal conquista nel 1500. ottenne

tenne il titolo di Re Cattolico, conobbe che non gli potea obbligar tutti a passare il mare senza spopolare affatto i nuovi Stati guadagnati per conquista, e l' Aragona e la Valenza ove i Mori sotto la fede degli antichi trattati vivevano nella maggior tranquillità. Ma per compiacere alla moglie, che si era riservato il diritto di sovranità nella Castiglia, consentì ad obbligare i Mori e gli Ebrei, che erano in grandissimo numero per tutte le Spagne a rinunciare alla loro Religione. Quegl' infelici che non poteano dispensarsi dal ricevere la legge del vincitore, acconsentirono a quanto da essi si richiese; cioè a dire si fecero Cristiani in apparenza, conservando nel cuore la loro antica Religione. Torquemada e Ximenes, che preveddero il pregiudizio che una tal dissimulazione recato avrebbe allo Stato, rappresentarono a Isabella, che la politica e la di lei coscienza richiedevano che mantenesse la data parola di perseguitare gl' infedeli, e che fino a tanto che i Mori e gli Ebrei sarebbero attaccati all' antico loro culto, questa segreta inclinazione non potea fare a meno di non produrre delle pericolose ribellioni, che sarebbero state infal-

infallibilmente sostenute da' Mori dell' Affrica, quali aveano troppo interesse di ritornare in Spagna, per non approfittare di tutte le congiunture: che il mezzo di renderli irreconciliabili fra loro era di costringere quelli che restavano ad essere buoni seguaci di Cristo, e siccome non era possibile che lo fossero volontariamente, era d' uopo usar la forza: che per verità un tale espediente diminuito avrebbe il numero de' sudditi, ma era meglio averne pochi e fedeli a Dio e allo Stato, che gran quantità di fede equivoca e da temersi (a).

Queste ragioni fatta avendo impressione nell' o spirito della Regina, che era più fortunata che di gran mente, Ximenes che ambiva di convertire i Maomettani con l' istessa velocità con cui gli avea messi sotto il giogo, le fece vedere, che per ben riuscire nel proposto piano, era d' uopo stabilire l' Inquisizione in Spagna con tutto il massimo rigore, e che per verità era questo un mezzo più lento di una guerra dichiarata, ma anche più sicuro, e servito avrebbe di rimedio perpetuo a un male che non poteva guarirsi co' lenitivi, e avea bisogno di ferro e di fuoco. Allora fu che di
 comu-

[a] Histoire des Inquisitions Tom. I.

comune consenso de' Regnanti due Coniugi Monarchi, fu chiesta al Pontefice Sisto IV. della Rovere una Bolla per un nuovo stabilimento dell' Inquisizione ne' Regni di Aragona, Castiglia, Valenza, Leone, Murcia, Galizia, Andalusia, e in tutta l' estensione degli Stati di Ferdinando e d' Isabella anche di là dal mare, e questa concessa venne nel 1483. Torquemada che sì ben servita avea la Corte di Roma dette all' Inquisizione Spagnuola una forma giuridica opposta a tutte le umane leggi, che si è per gran tempo conservata, e ne fu nominato il primo Inquisitore Generale con piena plenipotenza, e quasi indipendente dalla Santa Sede, i di cui Decreti in Spagna non hanno alcun vigore se non sono prima approvati e rivisti dal Supremo Consiglio di Castiglia. In quattordici anni dopo la data della Bolla, narrano gli Storici, che fosse fatto in tutta l' estensione delle Spagne il processo a più di 30. mila persone, e più di 6. mila infelici bruciati vennero a fuoco lento nella gran Piazza di Vagliadolid e di altre principali Città con tutto l' apparato delle più auguste ceremonie. Tuttociò che ci vien raccontato de' popoli, che han sacrificate

vitti-

vittime umane alle false divinità, non può assomigliarsi a queste esecuzioni accompagnate da una religiosa pompa esteriore. Un modo così terribile di procedere, inaudito fino a questi tempi, tremar fece tutta la Monarchia Spagnuola. La diffidenza s'impadronì di tutti gli spiriti, e restò affatto sbandita la società e l'amicizia. Il fratello temeva il fratello, la moglie il marito, il padre i figliuoli. Da ciò si vuole che provenuta sia la taciturnità che forma il carattere di una Nazione nata con tutta la vivacità derivante da un clima caldo, e fertile. I più cauti procurarono farsi seguaci dell'Inquisizione sotto nome di famigliari, credendo cosa più sicura esserne satelliti che esposti al supplizio. E' necessario ancora attribuire a questo Tribunale quella profonda ignoranza della sana Filosofia, in cui giace peranche la Spagna, mentre la Germania, l'Inghilterra, la Francia, e l'Italia hanno scoperte tante verità, e dilatata la sfera delle cognizioni. L'umana natura non è mai tanto avvilita se non quando l'ignoranza e il fanatismo sono armati del potere (a).

Giovanna la Folle, e l'Arciduca Filippo

[a] Storia Austriaca Tom. III.

lippo d' Austria detto il Bello suo Marito, lasciarono alle insinuazioni del surriferito Cardinal Ximenes aumentare il potere dell' Inquisizione in Spagna. Carlo V. Imperatore e Re di Spagna loro Figlio, sempre agitato in continue guerre, ed insospirato contro gli eretici che fuscinate gli aveano tante avversità in Germania, armò viepiù in Castiglia, e in Aragona di maggior forza l' autorità degl' Inquisitori, ma giunse questa al massimo segno, o si può dire quasi all' eccesso sotto Filippo II. suo Figliuolo. Nutrito quel Monarca in Spagna, e imbevuto delle più rigorose massime da Ecclesiastici famosi nel bigottismo, e nell' intolleranza, di naturale diffidente, timido, e crudele, appena giunto al governo degli Stati cedutigli dal Padre, rinnovò gli ordini più severi perchè data fosse esecuzione a Decreti dell' Inquisizione, facendosi un dovere di assistere in persona come a un vago spettacolo, alle condanne di morte di coloro, che pensavano differentemente dagli altri in materie di Religione. Tanto grande era il suo entusiasmo, che un giorno ebbe la debolezza di dire, *che ad onta della sua inclinazione alla clemenza, il suo odio per*

per l'eresia era sì forte, che se non si fossero trovati carnefici, avrebbe egli stesso esercitate le loro funzioni per distruggere i settatori delle nuove proposizioni.

Fra le voci che si erano sparse nel Mondo sulla ritirata del citato Carlo V. Augusto nel Monastero di S. Giusto dell' Ordine di S. Girolamo nell' Estremadura, ove morì da privato nel dì 21. di Settembre 1558., una era quella, che il continuo commercio che avea avuto co' protestanti di Germania, gli avesse infusa qualche inclinazione per le loro massime, e che non si era nascosto in una solitudine, se non per finire i suoi giorni in esercizi di pietà conformi alle sue segrete disposizioni. Nulla vi era di più falso. La stima che credeasi che facesse delle opinioni de' novatori del suo secolo, apparve al mondo dalla scelta delle persone che fece per dirigerlo nella sua condotta spirituale, cioè del Dottor Caculla suo Predicatore, dell' Arcivescovo di Toledo, e del Padre Agostino Porzio suo direttore di coscienza. Fin da quando il Re Filippo era ancora nelle Fiandre a combattere contro i Francesi, avea dichiarato Inquisitore Generale di tut-
te

te le Spagne D. Ferdinando di Baldez Arcivescovo di Siviglia, Prelato fervero e rigido al maggior segno, con attribuirgli ogni più estesa facoltà di gastigare e chiamare al suo Tribunale qualunque persona, quando sospetta fosse di eresia, senza distinzione di grado, sesso, ed età. Siccome fra esso, e l' Arcivescovo di Toledo non passava buona corrispondenza, l' odio privato sotto l' apparenza del ben pubblico spiegò tutto il suo livore. Non ostante seppe l' Inquisitore nascondere i suoi risentimenti fino alla venuta del Sovrano a Madrid, non essendo abbastanza informato in qual modo potea prender le cose. Ma questo Principe segnalato avendo il suo arrivo in Spagna col supplizio di tutti i partitanti delle opinioni contrarie alla fede Cattolica, l' Inquisizione divenuta più ardita dal suo esempio attaccò direttamente l' Arcivescovo di Toledo Primate di Spagna, e tutti i suoi compagni nella direzione di coscienza del defunto Imperatore. Il Re avendogli lasciati arrestare tutti e tre, il popolo riguardò una tal cosa come il capo di opera del suo zelo per la Religione, ma il rimanente del mondo vedde con orrore il Confessore di Cesare

fare fra le di cui braccia era spirato quel Monarca, e che avea ricevuto come nel suo seno quella grand' anima, dato in preda al più crudele, e al più vergognoso supplizio per le mani stesse del proprio suo figlio. Strepitò Roma per tale avvenimento, strepitarono quindi i Padri del Concilio di Trento allora adunati, correndo l'anno 1562, per la ritenzione del prefato Arcivescovo sotto altro Tribunale che quello del Pontefice, a cui premendo il togliere ogni ostacolo al termine di detto Concilio, spedì apposta in Spagna Monsignore Odescalchi a sollecitare S. M. a voler cedere alle insinuazioni de' Padri del Concilio, ma trovò il Re inesorabile, e il Papa che era Pio IV. fu obbligato a metter fuori il compenso di far sapere a' detti Padri esser giunto a sua notizia, che Paolo IV. suo Antecessore avea concessa all' Arcivescovo Inquisitore la potestà di metter le mani addosso al suo confratello; e questi mostrarono di restare almeno in apparenza persuasi. Il fatto fu che il misero Prelato fu tenuto in una oscura carcere per lo spazio di quindici anni, dopo i quali liberato venne, non costando che fosse reo di alcun delitto. Per quel che riguarda

guarda il restante di quest' affare, il Re geloso a prima vista della gloria di suo Padre, ebbe qualche interno piacere di vedere la di lui memoria esposta a un simile affronto. Ma avendo in seguito considerate le conseguenze di questo attentato, ne impedì l' esecuzione co' mezzi i più segreti per non inasprire gl' Inquisitori, e far lesione alcuna all' autorità del loro Tribunale.

D. Carlo figlio unico del Re, ed erede immediato della Corona non prese le cose con tanta moderazione, ma al contrario ne concepì un gran disgusto conforme all' affetto che sempre nutrito avea per l' Imperatore suo avolo, e alla somma venerazione che conservava per la di lui memoria. Essendo allora assai giovane, la sua vivacità e franchezza non erano corredate da tutta quella prudenza e cautela che era necessario adoprare in que' tempi, con l' ambizione insaziabile di suo Padre, e gli arbitrari sistemi de' suoi feroci Ministri. Biasimò altamente la debolezza del Re, e parlò in seguito pubblicamente del dispotismo dell' Inquisizione con un trasporto proporzionato alla sublimità de' suoi pensieri, minacciando un
giorno

giorno di rovesciare affatto il formidabile Consiglio del S. Ufizio. Non ostante i suoi trasporti, Caculla fu bruciato vivo in Burgos e sul rogo, vi fu posta la statua di paglia di Cottantino Ponzio morto poco avanti nello squalore delle carceri. Se altri pensieri calmarono col seguito l'Infante D. Carlo, gl' Inquisitori non si riconciliarono giammai con lui, e fino d' allora giurarono la perdita di un Principe, che minacciava di porre un termine all' immensa loro autorità. Siccome allora una delle massime degli Spagnuoli, ed in specie degli Ecclesiastici, ad onta de' precetti dell' Evangelo, era quella di non perdonar giammai, eccitarono per mezzo de' loro segreti emissari mormorazioni sì grandi nel popolo, che Filippo si trovò quasi affretto ad allontanare D. Carlo dalla sua Corte, unitamente a D. Giovanni d' Austria figlio naturale di Carlo V., e il Principe di Parma Alessandro Farnese, che aveano dimostrato di entrar con trasporto nel giusto risentimento di suo figlio contro l' Inquisizione.

Quì però non si fermò la vendetta dell' Inquisitore D. Ferdinando di Baldez. In occasione delle turbolenze che
 si

si suscitavano intorno al 1568. ne' Paesi-Bassi, di cui parleremo in appresso, accordatosi co' Duchi di Alba e di Feria, che preso aveano grande ascendente sullo spirito di Filippo, fecero un delitto al giovane Principe della compassione che dimostrava per que' popoli infelici. Supponendo essi, che i Fiamminghi fossero tutti eretici, sostenevano, che D. Carlo non potea proteggerli senza rendersi reo degli stessi misfatti. Vi fu chi riportò a Filippo i suoi sentimenti sopra la Religione, e sopra il di lui Governo, porgendo le cose nel peggiore aspetto, e facendovi quelli aumenti che erano necessarj per fare odiare a un Re sì sospettoso, e diffidente un figlio che non lo somigliava. Vi era anche una specie di rivalità fra Padre e figlio per cagione d' Isabella di Francia, che Filippo avea presa per sua terza Sposa dopo averla promessa al figlio. Nulla vi era di più verisimile, che questi due giovani si amassero, poichè Isabella era stata allevata in una Corte voluttuosa e galante, e gl' intrighi femminili e la galanteria erano allora la maggiore occupazione della gioventù Spagnuola. Vennero intercette delle lettere scritte dal Principe
al

al Conte di Egmont stimato capo de' sollevati Fiamminghi, e portate al Re: in esse biasimava egli la severità del Duca di Alba, e compativa le disgrazie di que' sudditi sventurati. Alcuni Autori vogliono, che tentato avesse di fuggire dalle Spagne e rendersi in Fiandra per farsi dichiarar Sovrano di quelle Provincie. Tutti gli Scrittori differiscono nel narrare le cagioni della morte di questo Principe infelice, e una tale verità non si è mai saputa.

Fosse una cosa, fosse l'altra nella notte del dì 18. Gennajo 1568. il Re Filippo accompagnato dal Principe di Eboli, dal Duca di Feria, e da Antonio di Toledo Priore di Leone entrò nella Camera del figlio mentre dormiva profondamente poco dopo la mezza notte: s'impadronì tosto della sua spada che stava dietro al capezzale comandandogli di alzarsi, e mentre si vestiva gli fece i più vivi rimproveri del suo contegno, e quindi lo consegnò alla condotta di persone odiate dal Principe all'eccesso. Nel giorno appresso dette parte di questa sua disumana risoluzione a tutte le Corti di Europa, ma ovunque scrisse la cosa in differente maniera. Dopo che D. Carlo era stato
qual-

qualche giorno chiuso sotto severa custodia nella propria camera, fu dal Padre fatto condurre in una torre, dove era rigorosamente guardato a vista. Restò compilato cameralmente il suo processo, e poscia adunato il Consiglio di coscienza, fra i componenti del quale teneva il primo luogo l'Inquisitore, il Re vi propose, *che desiderava sapere qual pena meritava il figlio di un Sovrano che avea macchinato contro lo Stato, e se si dovea in coscienza rimettere nelle mani della giustizia.* Vary furono i sentimenti de' Teologi, proponendo alcuni un esemplar castigo, altri il mezzo della clemenza, e di esaminar meglio la materia di cui si trattava. La maggior parte de' Teologi però essendo quasi dipendenti dal Grande Inquisitore, e nemici del misero Principe, approvarono la proposizione del loro capo, che disse in aria ferma e costante a Filippo, *che la salute del suo popolo gli dovea esser più cara di quella di suo figlio, benchè la Corona non avesse altri eredi, e che vi era l'esempio di Moisè, che chiesto avea di essere anatema del Cielo pel bene del suo popolo, e che bisognava imitare Id-
dio che avea sacrificato il suo diletto*

B

Figlio

*Figlio per la salute dell' uman genere :
che si doveano perdonare i peccati , ma
sali delitti meritavano un severo ga-
stigo.*

Terminata questa consulta il Re dopo qualche giorno rimesse il figlio all' arbitrio dell' Inquisitore ordinandogli di non far più caso di sua persona, quanto del più semplice e vile de' suoi sudditi. Sentì gran piacere il Baldez nel vederfi dichiarato giudice assoluto di un tanto Principe per poter dar pascòlo al suo odio, e far conoscere al mondo che l' autorità dell' Inquisizione si stendeva ancora sopra le istesse teste Reali. In pochi giorni fabbricato, scritto e chiuso altro economico proeesso, fu portato al Monarca acciò sottoscrivesse il voto di morte che proponevasi a piè del medesimo. Filippo al solo vederlo turbossi senza leggerlo, e cominciò a sentirsi scorrere per le vene un ruscello di sangue bollente, che da tante le parti pareva che si portasse al cuore, ma abbassati poi gli occhi lo sottoscrisse, e lo consegnò in proprie mani del Grande Inquisitore dicendogli, *prendete e conservate ben questo foglio perchè chinde un esempio, che non ha il simile al Mondo.* Sottoscritta due
que

que e pronunziata la sentenza all' istesso Infante, gli vennero posti avanti agli occhi da' Ministri dell' Inquisizione varj strumenti di morte in pittura, perchè sceglieste a suo talento la meno orrida. Ad una nuova sì infausta, e terribile si pose il misero Principe a piangere amaramente, e postosi con le ginocchia a terra domandò, *se vi era ancora qualche scintilla di pietà nel petto del Padre per fargli la grazia, e ascoltare le sue giustificazioni, e qualche atto di umanità ne' Consiglieri, e ne' Ministri dell' Altare per scusare i piccoli trascorsi della sua gioventù.* Queste parole espresse vennero con tante lacrime e umiltà, che sarebbero state sufficienti a risvegliar la sensibilità di qualunque cuore più indurato, ma l' Inquisitore stando a sedere in maestosa scranna in una stanza apparsa a tutto circondato dal suo corteggio, col Principe in piedi avanti a lui in sembianza di reo, senza punto scuoterli gli replicò, *che il S. Uffizio non cambiava giammai i suoi decreti, onde la sua sentenza non si potea revocare, e che ricevesse per grazia grande quella che se gli facesse di lasciargli l' arbitrio di eleggersi quel genere di morte che più gli gradiva.*

Allora il Principe con sdegnose parole soggiunse : *ebbene giacchè non vi è pietà nel petto di mio Padre, e de' suoi Configlieri per l' unico erede delle Spagne, voglio che vegga ciascheduno che vi è forza nel mio petto per soffrir quella morte che più è gradita a chi mi ha data la vita. Fa'emi dunque morire di quella morte che comanda il Padre acciò restino soddisfatti quegli empj, che sì iniquamente bramano spargere il sangue di un Infante Primogenito delle Spagne. Protesto di morir seguace della Religione de' miei antenati, ed in segno di ciò perdono di vero cuore a chi è cagione del mio morire. Solo manco di vita coll' abborrimento della tirannia e della barbarie. Non si sà qual genere di supplizio destinato fosse all' infelice Principe, mentre alcuni autori vogliono che bevesse il veleno, altri che svenato fosse in un bagno caldo. Vi è chi vuole che il Re Filippo revocasse la sentenza, ma quando inviò l' ordine della sospensione fosse già eseguita, stante la celebre premura, che ne avea l' Inquisitore che non si fidava della natural tenerezza di un Padre benchè disumano. L'*
 orri-

orribil tragedia ebbe luogo nel dì 22. di Luglio dell' anno suddetto 1568. (a).

Filippo era così ansioso di dare al Mondo delle pubbliche prove dell' orrore che gl' ispirava l' eresia, che appena giunto in Spagna nel 1559. volle assistere personalmente all' esecuzione di un così detto *Atto di Fede* nella gran Piazza di Vagliadolid allora città capitale della vecchia Castiglia. Un gran numero di protestanti fu dato alle fiamme, e più di 30. altre infelici vittime restarono nelle prigioni per servir di pascolo all' istesso supplizio, che sempre alla sua presenza ogni due o tre anni solennemente si rinnovava. Nel tempo che le altre Corti in occasione di qualche vittoria o qualche Imeneo rallegravano il popolo con feste le più giulive, in Spagna per l' esecuzione de' suoi Decreti l' Inquisizione dava i più atroci spettacoli, famigliarizzando gli occhi del popolo col sangue, e nutrendo in lui quello spirito feroce, che fu cagione di tanti mali ne' Paesi-Bassi, e in America. Nella fausta circostanza dell' acquitto del *Pennou de Velez* Fortezza sulla Costa di Affrica, famoso

A 3

asilo

[a] Ferreras, Miniana, Gregorio Leti Watson :
Vita di Filippo II.

asilo di Corsari Barbareschi che infestavano tutte le spiagge della Spagna, condotta felicemente al suo termine da D. Garzia di Toledo nell'anno 1559., erede il Re di non poter dimostrare in miglior modo la sua riconoscenza a Dio se non con l'esterminio dei ribelli alla fede, con una solennità sanguinaria che ributta l'umanità, e repugna al vero spirito della Cristiana Religione, più che i più abominevoli sacrificj di cui gli annali del Gentilesimo ci abbiano conservata la memoria.

Si celebrò questa nel mese di Giugno di detto anno con tutta la pompa e lo splendore della Corte più fastosa e potente, che vi fosse in quel secolo in Europa. Filippo circondato da tutti i suoi cortigiani e dalle sue guardie si asside sotto maestoso trono, e dopo avere ascoltato un lungo discorso del Vescovo di Zamora presta in mano del Grand' Inquisitore, più volte enunciato, il giuramento di sostenere l'Inquisizione e suoi Ministri contro gli eretici, o apostati, e contro chiunque altro intraprendesse opporsi all'esercizio della sua autorità, obbligando indistintamente tutti i sudditi a obbedire a di lei irrevocabili Decreti.

Fatto

Fatto ciò il Corpo de' Giudici Ecclesiastici e de' vendicatori della Fede, ritornò al suo posto dirimpetto al Monarca: la calma è dipinta sù loro volti, e la gioja risplende ne' loro occhi. Le vittime si avanzano, il rogo si accende. Una folla d' infelici pallidi e tremanti sotto il peso delle catene sono strascinati a ricevere la stabilita pena. Il Decreto, che gli condannava alle fiamme vi fu pronunziato col tuono affettuoso e tenero della pietosa carità e dell' indulgente bontà. Nel numero de' rei eravi un vecchio che era stato sorpreso osservando le superstiziose pratiche del Giudaismo, che le minacce gli aveano fatto abiurare in tempo di sua gioventù. Imbevuto della Religione proscritta de' suoi antenati, il disgusto di averla abbandonata venne a turbarlo, la professò di nuovo nel silenzio, e nel timore, e sull' orlo della tomba avea avuto rossore di confessare il suo delitto, e andava al patibolo come una vittima all' altare. Ma allorchè intese che tutti i suoi beni, dati in preda all' avidità de' Giudici venivano tolti a suoi figli, e di lui feroce costanza lo abbandonò. *Crudeli, egli esclamò, in tal guisa voi divorate la vostra preda*

da? Ho meritata la morte perchè ho tradito il mio dovere, e ho disapprovato con la bocca ciò che adorava nel cuore, ma cosa han commesso i miei figli per essere spogliati di quel poco di bene che ho loro lasciato? Fin dalla cuna hanno appresa la vostra legge, ed in quella gli ho educati. Ah lasciate alla sventurata loro madre per nutrimento di que' miserabili un pane bagnato col mio sangue, e che essi irigberanno con le loro lacrime.

E che? Ugli risponde con volto sereno al Capo del terribil Tribunale del Sant' Ufizio, non sai che Dio punisce ne' figli l' iniquità de' loro genitori, che la spoglia de' rei di Lesa Divina Maestà appartiene a Ministri delle Divine vendette, come le viscere delle vittime appartenevano al Sacrificatore? che lo schiavo nulla ha che non sia del suo padrone, e che i tuoi simili sono nati schiavi presso i Cristiani? Se vengono confiscati que' beni che tuoi non erano, ciò è per farne un uso ben degno: e qual mai migliore può farsene di servirsi delle sostanze degl' infedeli per ricompensare i difensori della purità della fede? Non è egli giusto che una funesta stirpe paghi morendo la cura salute-

lucubre e penosa che noi ci prendiamo di ricondurla nella via della salute?... Uomini senza rossore, e senza fede, proruppe di nuovo ad alta voce il vecchio, la forza vi seconda, e la vostra ipocrisia abusa insolentemente dell'autorità di opprimerci.... Non fu lasciato terminare quanto voleva dire, e fu gettato nelle fiamme.

Dopo di esso si presentò al Tribunale un giovane semplice e timido nato fra i Cristiani, che amava una ragazza egualmente a lui semplice, e docile, e ne era corrisposto. Un rivale furioso e potente lo avea accusato di eresia, e l'accusatore avea per complice un suo ben degno confidente. Tra il tetro orrore delle carceri e le torture il disgraziato giovane avea mille volte invocati la terra, e il Cielo come testimoni della sua fede, ma non era mai stato ascoltato. Comparendo davanti i Giudici alla vista del rogo raddoppiò i suoi pianti, e le sue grida: *Ministri di quel Dio che adoro, e voi popoli*, disse egli, *protesto morendo, che sempre ho vissuto fedele alla Religione de' nostri padri, e credo tuttociò che fin dall'infanzia mi è stato insegnato. Vorrei sapere in quale errore*

A 5

sono

sono involontariamente caduto per detestarla. Noi vogliamo, gli fu risposto, che tu faccia la sincera confessione della tua empietà. = A me non è nota, egli replicò, fatemi almeno venire a confronto i miei accusatori che mi smentiscano e mi confondano avanti gli occhi vostri. Nò, gli vien soggiunto, l'interesse della Religione non permette di palesar coloro che vigilano in sua difesa, e a noi ne scuoprano gli errori: non l'odio, ma lo zelo è che ti accusa, e lo zelo è degno di fede. = Padre mio, gridò ad alta voce il giovane, a un Religioso che l'esortava a disporsi alla morte, io sono attaccato alla vita, e questo supplizio mi fa fremere. Ditemi qual confessione si vuole che io faccia, e benchè innocente non ho in questi estremi difficoltà a calunniarmi. Come? io insegnarvi la menzogna, disse il Religioso pietosamente crudele: ciò a Dio non piace. Nò figlio mio, morite martire piuttosto che ingannare i vostri giudici, e poi non vi lusingate, che la troppo tarda compassione possa salvarvi. Non è più tempo. Ne' ferri è d'uopo confessarsi colpevole, ma alla vicinanza del supplizio non può dirsi pentimento, ma è lo spavento

*vento che parla, e questo non viene ascol-
tato. Abbandonandosi allora il giovane
al suo dolore, e versando un torrente
di lacrime, oh Dio, grida di nuovo,
mi era stata annunziata la tua Religio-
ne pura e santa come l'appoggio dell'
innocenza, e i Sacri Ministri.... fu
interrotto e strascinato sul rogo.*

Mentre un vortice di fiamme lo
inviluppava benchè vivo, e che i suoi
gemiti straziavano tutti i cuori, un
Moro appresso appoco dell' istessa età,
ma più fermo e coraggioso, venne
condannato come bestemmiatore per a-
ver mormorato contro il S. Ufizio.
Gli fu annunziato il suo destino ed
esortato a dichiarare avanti a Dio
e gli uomini chi lo avea indotto a sol-
levarsi contro i vendicatori della fede.
*Popoli (esclamò con sdegno) sapete voi
sbi si vuole che io accusi? Mio padre.
Mi è stato nominato tra i seppi que-
sto complice, di cui si pretende che io
sia il delatore, e che venga tratto per
mezzo mio al patibolo? Mi è stato
promesso, che verso di me farebbe si u-
sata indulgenza se stato fossi sì vile e
disumano per aggravare e calunniare
colui che mi ha data la vita. Ma in-
vece di accusarlo protestò avanti tutta*

*la celeste Gerarchia, che il misero vec-
 chio è innocente. Io più di lui ho par-
 lato, e ho altamente detestato una sì
 odiosa tirannia, e tutte le insidie dell'
 artificio per sorprendere e per atterri-
 re un' infelice abbandonato alla ca-
 lannia, e alla frode la più fine e ne-
 ra: ecco ciò, che mi ha eccitato all'
 ira. Strappandosi quindi dalle brac-
 cia di colui che lo accompagnava:
 lasciami, gli disse, io non voglio ri-
 conoscere quel Dio, che è adorato da
 miei Carnifici. Un Dio giusto, un
 Dio clemente riceverà la mia anima.
 Terminato appena di dire si gettò
 da se medesimo nelle fiamme. Dopo
 di esso comparve sulla luttuosa scena
 una folla di giovanetti dell' uno e
 l'altro sesso educati segretamente nel-
 la Legge Maomettana, e dati in preda
 per tal delitto agl' Inquisitori della Fe-
 de. Essendo stato loro fatto sperare,
 che se si fossero fatti Cristiani sarebbero
 stati salvati dalla morte, reclamavano
 altamente una tal promessa, in vi-
 gore della quale aveano abiurato. Que-
 sta, fu loro risposto, vi sarà mantenu-
 ta nell' altra vita in cui sarete salvati
 da un supplizio assai maggiore di quel-
 lo che vedete. Non pensate miei figli
 che*

che a morir fedeli, e troppo felici di non avere a subire che un' espiazione passeggera, rassegnatevi senza mormorare al vostro felice destino. Le loro lacrime divennero inutili, e in mezzo agli ardenti vortici ove furono gettati, le loro braccia supplichevoli si stesero invano verso il Cielo. Esse tosto ricaddero, e tutti restarono in breve consunti, mentre l'aria rimbombava de' più sacri cantici di allegrezza, e che alcuni pietosi fanatici offrivano all' Altissimo invece dell' incenso il fumo de' sacrificj (a).

In tutto il corso del Regno di Filippo II. queste orribili ceremonie vennero sovente rinnovate, onde in breve tempo restarono annichilate, e distrutte tutte le dolcezze della vita sociale; fu bandita la libertà delle parole e de' pensieri, e introdotta finalmente la più intollerabile schiavitù. Per cagione dell'eresia di Lutero l'Imperatore Carlo V. suo Padre nel 1550. deliberò d' introdurre ne' Paesi-Bassi l' Inquisizione sull' uso di Spagna, e ne pubblicò anche il Decreto, ma la Regina Maria Vedova di Luigi il giovane

(a) Cabrera, Herrera, Campana, Ferreras; Marmontel.

vane Re d' Ungheria sua Sorella Governatrice di quelli Stati, lo avvertì, che tutti i mercanti forestieri farebbero partiti, e le Città che tanto fiorivano nel traffico restate deserte, onde rimase sospesa la volontà del Sovrano. Filippo però non volle ascoltar sù questo punto nè rappresentanze nè ragioni, e invano Margherita d' Austria Duchessa di Parma sua Sorella naturale, succeduta nel Governo, gli fece pervenire un prospetto veridico degli sconcerti che ne farebbero nati nelle Fiandre. Una Deputazione di 400. de' primarj Gentiluomini si presentò nel dì 5. Aprile 1566. in Bruselles a quella Principessa, e con una forte rappresentanza chiesero l'abolizione del Tribunale del S. Ufizio poch' anzi a viva forza istituito. Questa rappresentanza venne spedita in Spagna, ove fu fatta esaminare dal Tribunale dell' Inquisizione, che emanò una fiera sentenza, in cui dichiarò rei di Lesa Maestà tutti que' sudditi, che non si erano opposti de' Paesi Bassi a' progressi dell' eresia, egualmente che tutti que' Signori che firmata avevano la rappresentanza. Questa sentenza inconsiderata, fu lo stendardo funesto di quasi cento anni di guerra civile.

vile. Il popolo furioso in diverse Città aprì le carceri, lacerò a brani a brani i Ministri Spagnuoli dell' Inquisizione, ruppe le sacre immagini, demolì gli altari e le Chiese, e commise mille altre empietà e sacrilegj. Per rimediare a tanti mali Filippo inviò in Fiandra il Duca di Alba detto il Falaride del suo secolo, il più crudele di tutti gli uomini. Giunto appena, senza aver riguardo a veruna antica e moderna prerogativa delle rispettive Provincie, che il suo Re giurato avea sull' Evangelo di mantere, stabilì un Consiglio di dodici Giudici, di cui egli si dichiarò il Presidente, che fu dai Fiamminghi chiamato il *Consiglio di sangue*. Il primo atto del Duca fu quello di pubblicare un Editto, in virtù del quale, *era lecito a tutti di uccidere gli eretici che non si poteano consegnar vivi nelle mani della giustizia, essendo essi incorsi nella pena di morte e confiscazione de' beni, e bastando per dichiarargli tali, che fossero convinti da due testimoni*. I famosi Conti di Egmont e di Horn, che tanto aveano contribuito ad aumentar la grandezza di Filippo, ebbero la testa tagliata; i loro segretari furono sbranati da quattro cavalli, e in poco tempo

tempo più di 18. mila persone perdettero la vita per mano del carnefice. L'Imperatore Massimiliano d' Austria cugino del Re di Spagna nel sentire così infauste notizie, disse più volte nella sua anticamera: *non può essere altro che l'aria di Spagna abbia interamente fatto degenerare il sangue di Casa d' Austria nelle vene di Filippo mio Cugino.* Non ostante tutte l'esecuzioni, e le vittorie del prefato Duca d'Alba, di Don Giovanni d' Austria, e di Alessandro Farnese, un'ostinata ribellione sottrasse al Dominio Spagnuolo le migliori Provincie de' Paesi-Bassi, e dall'unione di sette delle più settentrionali, si formò la Repubblica di Olanda, per ridurre la quale sotto l'antico giogo Filippo spese più di 100. milioni di pezze in effettivo contante, e sacrificò la vita di più soldati di quel che sarebbe stato necessario a conquistar l'Europa. Egli arricchì contro la sua intenzione que' popoli, che volea soggiogare, e gli rese così potenti nel volerli opprimere, che dettero delle fiere ed irrimediabili scosse al suo Trono. Il rigore dell'Inquisizione si estese da un capo all'altro del mondo, cioè nell'Isole Filippine, nel Perù, e nel Messico,
e ser-

è servì non poco a spopolar viepiù quelle vastissime contrade già desolate, e poco meno che distrutte dai conquistatori Spagnuoli, che col ferro e col fuoco aveano preteso fare abbracciare a que' tranquilli e timidi abitatori la Cristiana Religione (a).

Le disgrazie della Monarchia Spagnuola procedenti dal fanatismo e dal mal governo si aumentarono sempre più sotto Filippo III. suo figlio, più debole di spirito e meno politico del genitore, che si lasciava in tutto e per tutto dirigere da Francesco di Sandoval Duca di Lerme, che regnò in suo nome, e che poi fu fatto Cardinale da Paolo V. nel 1618., da Fra Girolamo da Firenze, e da Fra Luigi Alliaga Francescani, uno predicatore, l'altro suo confessore. Avea egli tutte le virtù che onorano i particolari, ma nessuna di quelle, che costituiscono un gran Monarca. La sua corte non fu, che un caos d'intrighi, poichè non sapea vivere senza favoriti, nè regnare senza primo ministro. Vien raccontato, che essendosi trovato sul paterno esempio a un *Atto di fede* a veder bruciare un gran numero di eretici e maomettani, mosso da un'interna

te-

(a) Storia di Casa d'Austria T. III.

tenerezza, e sensibilità dimostrasse pubblicamente, quanto gli dispiaceva di vedere quelli infelici morire per non aver potuto cangiar di opinione, e che il grande Inquisitore udite queste parole ne facesse un delitto al Re, ed avesse l'atroce imprudenza di chiederne formalmente soddisfazione, e avesse il Monarca la bassezza di annuire all'istanze del Prelato, coi farsi cavare un bicchier di sangue in presenza del detto Inquisitore, che lo fece gettar sul fuoco nel proprio cortile per mano di un esecutor di giustizia affine di ritarcir l'onore del Sant'Ufizio. E' vero che Filippo III. fu un Principe di spirito limitato, ma non di un' imbecillità sì umiliante, e una tale avventura benchè riportata da molti autori sembra poco verisimile. Quel che vero si è, che l'Inquisizione tanto fece ed operò presso di lui, che lo indusse a scacciare più di due milioni di Mori da' suoi Regni. Questi avanzi degli antichi vincitori delle Spagne, dopo la perdita di Granata se ne stavano solo occupati nel commercio, e nella cultura delle terre, ed erano i soli attivi, i laboriosi nel paese dell'ozio. Essi proposero in vano di comprar la permissione di respirar l'aria di Spagna con due
mi-

milioni di doppie d'oro, ma il Re pieno di religione e di timore dell'ira di Dio, se non liberava i suoi Regni dagl' infedeli, fu inflessibile. I primi Signori di Castiglia, e i Grandi, de' quali i Mori coltivavano le terre esposero a S. M. il danno, che a loro risultava da tal deliberazione, assicurandolo, che sarebbe stata l'intera rovina dello Stato in cui i Mori erano gli artigiani, e gli agricoltori. Per risposta ricevettero da Filippo un fulminante Decreto in data degli 11. Dicembre 1609., e nell'istesso giorno fu pubblicato a suon di tromba il Bando di tutti i Mori dai Dominj Spagnuoli in tutte le Città, ed in specie in Valenza, nel cui Regno erano più che altrove numerosi.

Le ragioni, che l' Inquisizione dimostrò al Re sulla necessità di scacciare questi sudditi furono sette: I. Perchè vivevano insieme molti di loro, nè solamente interi villaggi, ma anche intere Città erano da essi soli abitate, onde si animavano e fortificavano nelle loro opinioni l' uno con l' altro, nè il Santo Ufizio potea sì facilmente scuoprire i più ostinati seduttori, come in altri luoghi ove erano mischiati con i Cristiani. II. Perchè non intendevano se non la lingua Araba

Araba, specialmente le donne, e i fanciulli, e che perciò era inutile affatto la predicazione de' Missionari. III. Perchè le loro abitazioni erano vicine a i Mori di Affrica, co' quali aveano continua corrispondenza, e gli faceano sperare di potere un giorno riacquistare la Sovranità della Spagna. IV. Finalmente perchè l'adorazione delle Immagini era ciò, che aveano di maggiore avversione nel Cristianesimo. La Spagna dopo questo incauto passo non fu mai tanto potente come in addietro, e mancando le manifatture, e le arti venne a perdere que' vantaggi, che ricavava dalle miniere del Messico e del Perù, essendo che le ricchezze di que' doviziosi continenti passarono tosto in mano di altre nazioni. In breve tempo si avvedde il Governo con quanta poca politica era stato proceduto in questo bando; mentre l'istesso Re avendo adunato un Consiglio straordinario per trovare un rimedio allo stato degli affari, sentì risponderli da qualche vecchio Ministro spregiudicato superiore al timore, che incuteva in tutti il S. Ufizio, e alla adulazione, che la spopolazione e la mancanza di uomini nelle Spagne era maggiore di quella, che fosse mai stata sotto

sotto i suoi antecessori, e tanto grande, che se Dio non vi rimediava la Monarchia Spagnuola era prossima alla sua rovina e total distruzione. Nulla di ciò era più visibile stantechò in breve tempo le campagne restarono desolate, i terreni inculti, le case non furono che un ammasso di sassi senza che nessuno le riedificasse, le strade solitarie e mal sicure, e le terre, e le ville restarono deserte. I contadini per non esser vessati da' satelliti dell'Inquisizione, e caricati di esorbitanti tasse, si fecero soldati o passarono in America, credendo trovarvi miglior sorte' e tutto quello che rende la vita comoda restò a un tratto incognito e abbandonato. La Città di Siviglia, che sotto Carlo V. contava più di 20. mila telai ne' quali si fabbricavano Drappi di lana e seta per trasportarsi nel nuovo mondo non ne avea sul principio del secolo XVII. appena 300. Le meccaniche vi restarono rozze e imperfette; gli uomini non si trattavano, che fra loro, e ciò producea, che la tristezza e la malinconia era sparsa su tutta la superficie delle Spagne. Le apparenti pratiche di devozione servivano solo di trattenimento, e di occupazione agli oziosi, e ovunque vedevasi la languidezza e la miseria.

Sotto

Sotto Filippo IV. e Carlo II. restò l'autorità dell'Inquisizione sull'istesso piede, ma la Monarchia Spagnuola sempre più decadde, l'armate restarono senza buoni generali ed ingegneri, l'ignoranza si aumentò, e la mancanza del denaro crebbe a segno, che bisognò trovare il rovinoso compenso di accrescere il costo della moneta, e far circolare cedole di carta. Il predetto Carlo II. ebbe anch'egli delle forti contese con l'Inquisizione per aver fatto arrestare nel 1675. nel convento annesso all'Escuriale il Marchese di *Villa Sierra* favorito della Regina Maria Anna d'Austria sua Madre, reo di malversazione e peculato. D. Giovanni d'Austria il giovane suo Zio uomo coraggioso e pieno di fermezza, con esiliare l'Inquisitor Generale accomodò l'affare e repressè la soverchia audacia de' Frati.

Non fu questa la sola prova della fermezza di D. Giovanni durante il tempo, che rese la Monarchia Spagnuola. Avendo come si è accennato Carlo II. gran bisogno di trovar danaro per poterli sostenere contro le forze preponderanti di Luigi XIV. Re di Francia suo nemico e cognato, trovandosi le migliori rendite alienate e passate in mano degli

degli appaltatori, le piazze sguarnite e senza difesa, i porti senza vascelli, gli arsenali senza manifattori, inviò alla zecca per consiglio del prefato D. Giovanni gli argenti superflui de' palazzi Reali, e pensò servirli anche di quelli delle Chiese, i Domenicani, che ne aveano a Madrid una esuberante quantità, gridarono all'empietà, e si accinsero anche a far resistenza per non consegnare il prezioso deposito, minacciando i rigori dell'Inquisizione a que' ministri, che fossero andati a prenderli. La Corte rinnovò gli ordini i più assoluti, e fece temere di ricorrere alla forza. I Frati allora con l'idea forse di muovere il popolo a sollevazione, dissero, che voleano portare a palazzo i sacri vasi e arredi processionalmente. Il Principe che ben vedeva ove tendevano le loro mire, rispose, che ciò molto incontrava il suo genio, e che egli per maggior pompa avrebbe loro concesso un corpo di truppe per tenere indietro la folla. In fatti nella mattina destinata alla funzione, fece schierare per tutte le strade dal Convento al Palazzo diversi reggimenti d'infanteria e cavalleria, che occupati tutti i capi delle strade chiusero il passo al popolo, e la processione passò in mezz-

mezzo a' soldati, senza, che si sentisse il minimo moto, e gli argenti vennero consegnati a chi gli richiedeva. Quest' esempio servì per tutte le altre Città della Spagna perchè il tutto passasse quietamente. D. Giovanni essendo morto poco dopo la pace di Nimega, incominciò a insorgere la voce, che egli era scomunicato, ma il Re Carlo prese tali misure, che l'Inquisizione non ebbe ardire di procedere contro la di lui memoria. (a)

Ascesa poi la Casa di Borbone sul trono di Spagna, la potestà del S. Ufizio restò alquanto mitigata e depressa. Quello, che più di tutti la rimesse negli antichi limiti fu il regnante Carlo III. nel 1761. in occasione di un Breve di Clemente XIII. inviato al grand' Inquisitore perchè proibisse un libro stato dato alla luce in detto anno, che avea per titolo „ Esposizione della dottrina Cristiana, o istruzioni sulle principali verità della Religione. „ Emanuele Quintano Arcivescovo di Farsaglia, che occupava allora la carica suddetta d' Inquisitore, senza comunicar l' affare ad alcuno, stante che il Breve era pervenuto a lui direttamente senza passare pel canale del

[a] Istoria di Luigi XIV. Tomo III.

del Nunzio, ne fece affigger tosto la copia alla porta del suo Tribunale. S. M. Cattolica maravigliata di tal novità, chiamato il Nunzio glie ne domandò la cagione. Questi, che ignorava il Breve, la spedizione, e la pubblicazione del medesimo, si spiegò col Re di non avere avuta parte in quanto era stato poch' anzi eseguito. Interrogato D. Emanuele rispose, che la Santa Inquisizione in virtù delle sue Leggi non era tenuta a render conto ad alcuno delle sue operazioni. Una sì audace risposta irritò assai il Re ed il Ministero, col di cui consiglio il Monarca punì il fiero Prelato rilegandolo molte miglia lungi da Madrid; ed affinchè l' Inquisizione per l' avvenire non pregiudicasse più con le pretese sue leggi, ed esenzioni alla Sovrana sua autorità, fece un Decreto, nel quale dopo aver lodato il zelo di otto Ministri deputati ad esaminar quest' affare, prescrisse, che in avvenire tutti i Brevi, Bolle, Rescritti, o Lettere Pontificie dirette a qualunque Tribunale, Congregazione, Magistrati, Arcivescovi ec., o ad alcuno in particolare, non si dovesse pubblicare ed obbedire senza che il Re lo avesse fatto vedere ed esaminare. Inoltre, che l' In-

C

qui-

quisizione non potesse più pubblicare Editto alcuno proveniente da Bolla, o Breve Apostolico senza il Regio assenso, ne tampoco indice generale o espurgatorio di libri proibiti ed eccettuati senza darne parte a S. M. per mezzo del Segretario di grazia e giustizia, e in mancanza di questo pel' dipartimento della Segreteria di Stato (a). Malgrado ciò, però l'Inquisizione ha per anche credito grande ed autorità in Spagna, e testimone ne può essere D. Paolo Olavides uno de' più bei talenti e svegliati ingegni della Monarchia, il quale popolate avendo alcune valli assai fertili nelle così dette montagne della *Sierra Morena*, che separano la Castiglia dall' Andalusia, chiamandovi diversi esperti agricoltori Tedeschi di religione Protestante, che in poco tempo ridussero a cultura quelle desolate contrade fabbricandovi comode case, e aumentando i sudditi del Re, cadde per ciò in sospetto del Santo Ufizio, e venne arrestato, e non si sarebbe così prestamente tolto d' intrigo, se da benefica mano non gli fosse stato dato l' adito alla fuga, godendo ora il cospicuo posto di Segretario del

(a) Continuazione degli Annali d' Italia anno 1761.

del Conte di Aranda Ambasciatore di S. M. Cattolica alla Corte di Francia.

L'Inquisizione fu dopo il 1523. introdotta in Portogallo sotto il Re Giovanni III. figlio di Emanuele il Grande, che le avea sempre negato l'ingresso. Ma siccome le massime degli Inquisitori riempirono d'orrore la Città di Lisbona, che a que' tempi, più che al presente, era l'emporio di tutte le nazioni, avendo quel Principe fatta riflessione alle rimostranze fattegli da suoi Ministri, pubblicò un' Indulto generale in favore di coloro, che accusati erano di Giudaismo, e fatte aprire le carceri gli rimesse tutti in libertà. Per più di un mezzo secolo il S. Ufizio restò in Portogallo ne' suoi giusti confini, ma dopo che Filippo II. Re di Spagna ebbe conquistato quel Regno nel 1580. vi estese e propagò la sua autorità anche con maggior dispotismo e indipendenza che in Spagna sotto un Inquisitor Generale a parte. Allora quando i Portoghesi nel 1640. scossero sotto Filippo IV. il giogo Spagnuolo, e posero su quel trono Giovanni IV. di Braganza, quel Principe conoscendo i danni, che alla Corona Portoghese cagionato avea l'eccessivo rigore del Santo Ufizio,

e gli abusi, che ne provengono dal segreto inviolabile, che si osserva nel medesimo, intenzione avea di sopprimerlo. Ma non essendo ben stabilito sul trono, e trovandosi in aperta guerra con la Spagna, che lo giudicava un usurpatore e un ribelle, non credè proprio inimicarsi i Domenicani, che erano potentissimi nel Regno. Avvedendosi però, che di tutte le confiscazioni, che si faceano dall' Inquisizione non ne proveniva al suo Regio erario, che una piccola porzione, ordinò, che in avvenire non fossero confiscati in veruna maniera i beni di coloro, che venivano carcerati e condannati.

A sì improvvisa dichiarazione si messero all' arme terribilmente gl' Inquisitori, che si trovavano privi a un tratto de' migliori emolumenti de' loro impieghi. Posero dunque in opra ogni più ardito mezzo per far ristabilir le cose nel primiero stato, e tanto si adoprarono, che finalmente messero fuori un Breve d' Innocenzio X., ottenuto dicesi per mezzo di D. Olimpia Maidalchini, che maneggiava a suo modo lo spirito di quel debil Pontefice dilei Cognato. In vigore di questo S. S. ordinava che si facessero le confiscazioni, come in-
addie-

addietro con la comminazione della scomunica contro tutti quelli, che si oppossero all' esecuzione del Breve suddetto vero o falso che fosse. Muniti gl' Inquisitori con questo scudo andarono in corpo a presentarsi al Re nel giorno di Pasqua dell' anno 1642. nell' atto appunto, che ricevuta avea la Comunione Pasquale, e lo pregarono a volere aver la bontà, che in sua presenza e di tutta la Corte si facesse la lettura degli Ordini Pontificj. Avendo egli pazientemente e con umiltà ascoltato il tutto, domandò in profitto di chi esser doveano le comandate confiscazioni, ed essendogli stato risposto, che appartenevano a lui, replicò ad alta voce „ poichè a ognuno „ è lecito far de' suoi beni quel che gli „ piace, per non contravvenire agli „ ordini di Roma, e per dimostrare il „ profondo rispetto che ho per la Santa „ Sede, acconsento che voi confisciate „ i beni dei delinquenti, che cadono in „ vostro potere, de' quali ne farete e „ fatto inventario: quindi dichiaro e „ mi protesto, che io fin da questo „ giorno faccio un dono alle loro fa- „ miglie e discendenti di tutti i detti „ beni tanto stabili, che mobili, che „ voglio che siano loro fedelmente re-

„ ritirati, qualunque sia la pena a cui
 „ restar possono condannati. Tale è la
 „ mia volontà. „ Detto ciò nacque un
 gran susurro nell' Assemblea; gl' Inquisi-
 tori voleano replicare, ma il Re voltò
 loro le spalle e partì. Pregarono, par-
 larono, si maneggiarono ma sempre i-
 nutilmente, e fin a tanto, che Giovan-
 ni IV. fu in vita, tutte le sostanze de'
 rei restituite vennero esattamente a loro
 legittimi eredi.

Morto nel 1656. questo Principe
 uno de' più coraggiosi e magnanimi del
 suo tempo, i Ministri del Santo Uffizio,
 si portarono di nuovo in corpo a rap-
 presentare alla di lui vedova Luisa di
 Gusman de' Duchì di Medina Sidonia,
 che non poco contribuito avea a farlo
 ascendere al Soglio, che il suo defunto
 Consorte avendo contravvenuto agli or-
 dini del Papa era incorso nella scomu-
 nica, e che perciò non se gli potea
 concedere l' Ecclesiastica sepoltura. Restò
 la Regina atterrita a tal dichiarazione,
 e prevedendo quale scandalo ne farebbe
 provenuto nel popolo, prese qualche
 tempo a risolvere, per consigliarsi col
 suo Confessore ed altri Teologi. Questi
 che erano d' accordo con gl' Inquisitori,
 per far sempre più risaltare la loro au-
 torità

torità le confermarono, che aveano ragione, onde quella Principessa meno ferma del marito ebbe la debolezza di acconsentire, che benchè morto venisse formalmente assoluto. Vestiti gl' Inquisitori degl' abiti Sacerdotali accompagnati da tutto il Clero Regolare con le Croci inalberate si portarono nella mattina del dì 9. agosto di detto anno nella gran Piazza di Lisbona, ed ivi affiso il grande Inquisitore sopra maestoso palco, citò per tre volte in presenza di tutto il popolo il Re Giovanni IV. a comparire avanti al suo Tribunale benchè morto da varj mesi addietro. Ciò detto il cadavere dell' estinto Principe venne portato in una lugubre cassa di cipresso, col seguito di tutta la Corte, de suoi due figli Alfonso, e Don Pietro, e della vedova Regina Regnante. Giunto il convoglio e posata la cassa in terra innanzi al palco Inquisitoriale con i Principi suddetti, i Cortigiani, e la Regina in piedi all' intorno, fu letto ad alta voce il processo, e la condanna di scomunica in cui era caduto. Aperta quindi la cassa, e scoperto il cadavere, che ivi giaceva imbalsamato, l' Inquisitore sceso dal palco, prese in mano una lunga bacchetta, e gli dette tre colpi

C 4

in

in penitenza del preteso commesso delitto, indi gli concesse dopo diverse orazioni l'assoluzione, ed in seguito la permissione di esser collocato in luogo sacro; poi con l'istesso treno se ne tornarono la Corte e i Frati al palazzo di loro residenza. (a).

Incoraggita l'Inquisizione da questo attentato continuò viepiù i suoi rigori sotto il Regno di D. Alfonso VI. successore di D. Giovanni IV. e nel principio del Regno di quest'ultimo, gl' inerighi de' Domenicani e altri Ministri del S. Uffizio tali furono, che la predetta Regina terminato il tempo di sua reggenza fu costretta ritirarsi in un chiostro, ove non molto dopo morì. In sequela di ciò l'istesso Alfonso venne accusato di sregolata vita e di poca credenza in materia di fede, e la cosa andò tanto innanzi, che quel Monarca venne con inaudita catastrofe balzato dal Trono, dichiarato incapace di governare, e chiuso nel Castello di Cintra nell' Isole Terzere, ove morì nel dì 12. Dicembre 1683. La di lui Sposa Isabella di Savoia Nemours lo accusò d' impotenza, fece divorzio con lui, e dipoi fatto dichia-

RAE

(a) Histoire del Inquisitions T. II. Storia della rivoluzione del Portogallo.

rar nullo il suo matrimonio con l'infelice Principe, si sposò a D. Pietro suo minor fratello, che prese prima il titolo di Reggente; poi quello di Re. Siccome era pervenuto a questo grado con l'ajuto de' Frati, così la loro potenza nel tempo del suo governo divenne eccessiva, e quasi affatto indipendente dalla Sovranità. In fatti in occasione di un furto sacrilego accaduto nel 1672. in una delle principali Chiese di Lisbona, a cui fu portata via la Pisside con le Particole consacrate, e altri vasi sacri, il Tribunal Criminale avendo fatte fare più e diverse perquisizioni per scuoprire i rei, l'Inquisizione credè cosa mal fatta, che giudici secolari prendessero cognizione di questo affare, che pretese meramente di sua pertinenza. Immediatamente si affissero i cedoloni delle censure contro i suddetti Giudici, e si comminarono contro di essi altre pene afflittive se non desistevano tosto dall'incominciate procedure. Si lagnarono essi altamente col Re di un tale attentato, come troppo lesivo alla suprema autorità, ma egli mischiarsi non volle in questa contesa, e ordiò loro il cedere a comandi del Santo Uffizio. Tutta Lisbona fu ripiena di terro-

re a tale avvenimento, ed allora sì che gl' Inquisitori inferirono contro chi cadeva in sospetto di reità, di eresia, • Giudaismo, ed in specie contro i così detti *Cristiani nuovi*, come i più esposti a vacillare in cose di religione.

Tali rigori furono cagione, che i primari Signori del Regno alla testa de' quali vi erano il Marchese di Marialva, D. Antonio di Mendozza Arcivescovo di Lisbona, D. Cristofano d' Almeida, il Marchese di Tavora, il Conte di Villafior, D. Emanuelle Sanchez, e diversi altri celebri Teologi e Religiosi di differenti Ordini, fecero una solenne rappresentanza al Trono delle vessazioni orribili, che ricevevano i sudditi dalle maniere di procedere, che si osservavano nell' Inquisizione, e che da ciò ne farebbe assolutamente seguita la total rovina e spopolazione della Capitale e del Regno. Le ragioni, che allegarono fecero una sì viva impressione sullo spirito di D. Pietro, che malgrado il suo timoroso rispetto per l' Inquisizione, ordinò al suo Ambasciatore a Roma di sollecitare presso Innocenzio XI. una Bolla, che permettesse a suddetti *Cristiani nuovi*, il potere esporre avanti al Pontefice i motivi, che avevano di lagnarsi del Sant' Uff-

Ufizio. Ottenuta la Bolla e significata a tutti i Tribunali dell'Inquisizione del Portogallo, vennero sospese tutte le esecuzioni, e i *novelli Cristiani*, ebbero il permesso di nominare dei Procuratori per agire a loro nome tanto a Roma, che in Lisbona, e sollecitare appresso S. M. un regolamento, che riducesse le formalità del S. Ufizio alle regole prescritte dal diritto Civile e Canonico. In sequela di ciò vennero presentate al Papa delle forti memorie, e suppliche, perchè si degnasse ordinare, che fossero portati avanti al suo Trono gli atti originali de' processi compilati contro coloro, che erano stati condannati al fuoco dall'Inquisizione, e specialmente contro quelli, che erano morti qualificati *convinti negativi*, acciò S. S. persuasa fosse della giustizia de' ricorsi ad essa indirizzati, e prendesse quelle misure, che credute avesse necessarie per ovviare a un tanto male. Ascoltò Innocenzio con carità ed attenzione le lagnanze di quelle afflitte genti, e talmente restò commosso dalle loro miserie ed oppresioni, che fece immediatamente spedire un Breve diretto agli Inquisitori, col quale loro ordinava inviar subito alla Santa Sede quattro de' primi processi

originali fabbricati sul principio, che il S. Uffizio fu stabilito in Lisbona. Conobbero i Ministri dell' Inquisizione il pericolo a cui erano esposti di vedersi limitata l' autorità, onde presero d' accordo il partito di non obbedire nè punto nè poco agli ordini di Roma. Questa retinenza obbligò il Papa a sospendere con un altro Breve l' Inquisitor Generale, e scomunicar tutti gli altri, e loro impose rimettere a Vescovi le chiavi de' rispettivi Tribunali. Ne nacque perciò in detta Città di Lisbona e altre del Portogallo un fiero scisma, sostenendo acerrimamente i Domenicani non esser obbligati, stante i privilegi loro concessi dagli altri Pontefici, a render conto ad alcuno delle procedure del Santo Uffizio, e tanto si maneggiarono presso l' Infanta figlia del Re D. Pietro, a cui il padre moltissimo deferiva, e presso alcuni favoriti, che col mandare a Roma due soli processi scelti a lor talento quietarono l' affare. Il Papa per non far peggio mostrò di contentarsi e li dichiarò assoluti, onde a poco a poco le cose ritornarono nel primiero stato. Tuttociò vien bastantemente giustificato dall' istesso Breve del prefato Pontefice Innocenzio XI. in data del 22. Agosto 1682.

I mez-

È mezzi de' quali gl' Inquisitori si servirono per deviare la tempesta, che li minacciava furono quelli di far comprendere al Re, che la Corte di Roma non avea richiesto i detti processi se non per approfittare dell' occasione di intruderli negli affari Ecclesiastici del Portogallo, il che era diametralmente contrario a diritti e privilegi della Corona, e che non era in conseguenza buona politica dare al Papa dei pretesti di estendere la sua autorità su quella del Principe, che non dovea avere altro superiore che Dio.

Ritornò in tal guisa il Tribunale del S. Ufizio ad esercitare in Portogallo la primiera autorità, servendo anche qualche volta alle private vendette di chi avea in mano il governo assoluto dello Stato, come appunto si vuole che avvenisse nel 1761. Proscritti, (dopo l' orribil congiura, vera o pretesa che fosse, ordita contro la vita del Re Giuseppe I. di Braganza figlio di Giovanni V., ed eseguita nella notte de' 3. settembre 1758.) i Gesuiti da tutti i Domini di quella Corona, venne dal Marchese di Pombal fatto arrestare il Padre Gabriello Malagrida, come uno dei principali fautori della cospirazione u-
nita-

nitamente a Giovanni Alessandri entrambi Italiani, e Giovanni de Mathos Portoghese. Frisata contro questi la regola giuridica, che *semel malus semper presumitur malus in eodem genere mali*, bisognò venire alle prove, che autorizzassero una tal presunzione, e si pretesero ricavare dagli esercizi spirituali dati dal Malagrida alla Marchesa Eleonora di Tavora, che insieme col Duca di Aveiro e altri Principali Signori dichiarati rei, era stata pubblicamente giustiziata. Il pubblico che ha per costume di mettere in dubbio tutto ciò, che è singolare, non sapea persuadersi, che un religioso forestiero in età decrepita si fosse servito di un mezzo sì pio per promuovere un delitto gravissimo, di cui non avrebbe mai potuto godere. Ad oggetto perciò di dar fine alle ciarle, venne il predetto Gesuita consegnato all'Inquisizione, come dipartimento, di cui pel tanto terrore che avea saputo incutere nel popolo, non vi era persona così audace, che avesse il coraggio di parlarne in bene o male. Dopo aver languito per due anni e mezzo nelle carceri fu proceduto nel dì 20. Settembre 1761, all'esecuzione di sua condanna in un
pub.

pubblico *Atto di Fede*. Cinquantaquattro altre persone seco lui destinate a diversi altri supplizi furono condotte nella gran Piazza della Capitale suddetta. Fu letta in pubblico la di lui sentenza mediante la quale comparve reo d'impostura, false profezie, orribili empierà, abuso della divina parola, ammaestramento di morale infame e scandalosa, seduzione di popoli ed eresia. Ciò fatto vennero assolute dalla scomunica tre statue rappresentanti i due altri nominati i correi, e un altro Gesuita, morti o pure fatti morire nelle carceri, quindi l'Arcivescovo di Sparta Vicario generale del Cardinal Patriarca procedette alla degradazione formale dello sventurato Gesuita ottuagenario, che fu immediatamente condotto avanti al Tribunale detto della *Supplicazione*, dal quale ad istanza di due Benedettini, che lo assistevano gli venne accordato per grazia di esser prima strangolato avanti di esser gettato nel fuoco. Spirato appena fu subito acceso il rogo che ne ridusse il cadavere in cenere. La scena seguì di notte; l'idea de' delitti e delle pene date a numero sì grande d'infelici, la presenza de' severi Inquisitori, il silenzio, e la tristezza della più tragica processione.

cessione, l'apparato di morte, le milizie che circondavano la piazza, la liturgia della degradazione, le tenebre, le fiamme, il rogo, la memoria del sangue illustre sparso due anni avanti, componevano uno de' più funesti e orrendi spettacoli più facile a immaginarsi, che a descriversi. Vi fu però chi giudicò il Malagrida piuttosto fuori di senno, che delinquente. Scritto avea egli in lingua latina un libro intitolato *Tractatus de vita et Imperio Anticristi*, e in lingua Portoghese composta avea la vita di *S. Anna*. Esaminato dal S. Ufizio questo ultimo libro con tutta la maggiore attenzione vi furono trovate infinite proposizioni esecrabili ed abominevoli, che forse da qualunque Tribunale di Europa sarebbero state disprezzate come parti d' imbecillità e demenza, poichè fra le altre belle cose vi si dicea „ che la SS. Trinità era gelosa di questa Santa; che „ il Corpo di Cristo era formato da „ una goccia di sangue uscita dal cuor „ di Maria; che la SS. Trinità era venuta in contese circa il trattamento da „ farsele in Cielo „, e simili inezie. Molti pertanto credettero, che le riferite proposizioni fossero più tosto deliri di un pazzo, che bestemmie di un eretico,

tico , e che sarebbe stato più convenevole consegnare l'autore alla cura de' medici in uno Spedale , che darsi a esaminare ferismente le di lui massime . (a)

Tanto in Spagna , che in Portogallo l'Inquisitor Generale suol essere nominato dal Re , e confermato dal Papa col titolo di suo delegato , e questo è il solo diritto , che ha la Corte di Roma sull'Inquisizione Portoghese e Spagnuola , poichè allor quando vien confermato , ella non si suol mischiare nè punto nè poco ne di lui affari . La di lui giurisdizione è così assoluta e così vasta , che niun suddito ne va esente , ed avendo la facoltà di nominare tutti i ministri e gl'impiegati nel Sant' Uffizio , egli è una delle più considerabili persone dello Stato dopo il Sovrano . Il suo Consiglio è composto di cinque Configlieri , uno de' quali dee esser sempre un Domenicano , stante un privilegio emanato da Filippo III. Re di Spagna e Portogallo , di un Avvocato Fiscale , di due Segretari , di un Sergente maggiore , di un ricevitore , due relatori , e due qualificatori , occupati sempre a correggere e rivedere le stampe , e sogliono esser pure dell'Ordine di S. Domenico .

II

(a) Continuatione degli Annali d'Italia .

Il Segretario è il gran Notaro, e l' Avvocato Fiscale è il querelante. Il Tesoriere prende in custodia tutti i beni e benefizi personali del reo, allorquando è posto in carcere. I familiari che sono in grandissimo numero sono gli esecutori di giustizia di questo Tribunale, e nel loro ruolo non hanno diceasi ribrezzo di essere ascritte civili persone, e uomini qualificati per godere protezione contro gli altri Tribunali, ed esser fatti partecipi dell' Indulgenze, che sono addette alla Crociata, e per quelli che vanno contro i nemici del nome Cristiano. L' Inquisizione è fin dalla sua istituzione in possesso di giudicare indipendentemente di sei sorte di persone. I. Degli Eretici. II. Di quelli che cadono in sospetto di eresia. III. De loro fautori, o di quelli, che gli proteggono e favoriscono in qualche maniera. IV. De Maghi, Incantatori, Stregoni, e gente che usano de malefizi. V. De bestemmiatori. VI Di quelli che resistono agli esecutori e persone addette al Tribunale dell' Inquisizione, o che turbano in qualche modo la sua giurisdizione. Per sospetto di eresia s' intende chi con poca prudenza si fa sentire mettere in ridicolo gli articoli della fede, e le de-
ter-

terminazioni della Santa Sede, che abufano de Sacramenti o delle cose fante, che difprezzano le facre immagini, o che leggono, ritengono, e approvano libri, e mafime condannate dall' Inquifizione. La continua pratica con gli eretici, o l' affiltere a loro efercizi paffa fotto quefta categoria, come anche chi loro prefta afilo, e fapendo di certo che fiano tali non è pronto a denunziarli al Santo Ufizio. Ognuno è obbligato ad accufare tali perfone fopra indicate benchè padre, figlio, fratello, moglie, marito, nipote ec. fotto pena di fcomunica, e di render fe fteffo colpevole di eresia, e reftare efpofto a rigori dell' Inquifizione come fautore di Eretici.

Gl' Inquifitori, i loro fubalterni, e tutti gli altri impiegati fanno i più terribili fcongiuri e imprecazioni, di tener fe greto ne rivelare a chiccheffia tutto ciò che fi fa nel Santo Ufizio, e a quefti tremendi giuramenti fono fottopofti anche gli fteffi rei ivi detenuti. Il Tribunale procede fempre fommariamente fopra la depofizione di qualunque perfona. Se l' accufatore oltre la fua perfona nomina qualche altro testimone, fi manda a chiamare fe gretamente, e gli fi fa prefentare il prefato giuramento

to di non manifestare ad alcuno di essere stato dall' Inquisitore, nè parlerà di alcuna cosa, che egli dica, vegga, o senta in detto Tribunale. Tutti coloro che non sono notati d' infamia, o spergiuri, sono ammessi in favore della fede e contro l'eresia per testimoni, eccettuati i nemici mortali. Prese in tal guisa le segrete informazioni, e le deposizioni dal denunziante e dai testimoni quando vi sieno, si chiama un famigliaire, ed entrato se gli da in scritto il seguente ordine.

„ Per comando del Reverendissimo
 „ Padre N. N. Inquisitore dell' Eretica
 „ pravità, prenderete e consegnerete
 „ nelle carceri del S. Ufizio N. N., ne
 „ da quelle sarà liberato o rilasciato
 „ senza preventivo mandato del predet-
 „ to Reverendissimo Inquisitore. „

Se si debbono prendere più persone in una volta, si dà istruzione a' familiari di dispor le cose in modo, che uno nulla sappia dell' altro, nel che sono costoro così eccellenti, che si racconta che in Lisbona un padre con tre figli e tre figlie che viveano insieme in una casa, furono condotti anni addietro prigionieri nell' Inquisizione, senza che uno sapesse dell' altro fuori che sette anni dopo

dopo quando si riveddero in un *Atto di Fede*. Preso e condotto il prigioniero nelle carceri predette con la maggior cautela, e segretezza vien tosto consegnato al soprastante, che più volte il giorno va a rivederlo, senza però mai parlargli, e se ciò facesse e fosse scoperto sarebbe reo di gravissimo delitto. Le carceri sono anguste camere alquanto oscure, che non hanno che un piccolo letto, e un luogo mal tenuto per i corporali bisogni, onde sono molto fetide e poco sane, e sovente ripiene di schifosi animali. Da molti e molti è stato detto, ch'è queste carceri specialmente in Portogallo, sono scavate in luoghi sotterranei, ove si discende per molti scalfini per timore che le strida e i lamenti di quelli che le abitano non siano intesi al di fuori, che la luce del giorno non entra giammai in quelle orride sepolture de' viventi, affinchè gli sventurati che vi sono chiusi non possano nè leggere nè occuparsi in altra cosa che delle lor pene, e delle lugubri e triste idee de' mali che loro sono preparati. Tali racconti potendo essere esagerati non meritano tutta la fede. Vero si è che i prigionieri non possono vedere alcuna persona fuori che il custode che
 porta

porta il vitto la mattina e la sera con una lucerna che fa poco lume e che non serve che per un' ora, ne questo come si è accennato, senza espressa licenza dell' Inquisitore può entrare in discorso alcuno. Dopo che il reo è stato qualche giorno nella carcere, condotto viene avanti all' Inquisitore, il quale prima di fargli alcuna domanda gli deferisce il giuramento di dire la verità a tutte le interrogazioni, che gli verranno fatte. La prima richiesta è quella se fa perchè si trovi nelle forze del S. Ufizio. Se risponde che non lo sa, allora se gli ricerca per qual motivo l' Inquisizione procede alla cattura? se ei risponde per l'eresia; gli si ricorda il prestato giuramento di confessare le sue eresie e scuoprire i suoi maestri, e i suoi complici. Se il prigioniero nega di essergiammai stato eretico o avere avuta comunicazione con eretici, se gli dimostra che il Santo Ufizio non usa carcerar le persone a capriccio, o senza aver prima buoni fondamenti di quello che opera; che per tanto egli si risolva di confessare il suo delitto, e ciò al più presto, perchè l' Inquisizione è severa con quelli che negano, e pietosa con chi confessa il suo fallo.

Se

Se il prigioniero persiste in negare di esser caduto in veruna eresia, si chiama il soprastante, e se gli comanda di ricondurlo alla sua carcere, ed a lui si fa una severa ammonizione perchè faccia un rigoroso esame di coscienza, acciò che la prima volta che sarà mandato a chiamare sia pronto a fare una vera e piena confessione delle sue eresie, de' suoi maestri, e complici. Conceduti al reo due o tre altri giorni per far questo, si conduce per la seconda volta davanti agl' Inquisitori, e se gli domanda se è risoluto a confessare quanto da lui si richiede. Se risponde che non può, senza accusare falsamente se stesso e gli altri, allora si passa a chiedergli ove sia nato, quali furono i suoi congiunti, ove andò alle scuole, se ebbe uno o più precettori, dove, e in quali paesi visse, con chi conversò il più frequentemente, chi fu il suo confessore quando fece la sua ultima confessione e comunione avanti di essere arrestato, chi il Paroco, e cose simili. Quando poi gl' Inquisitori credano esservi prove bastanti di eresia, comandano al reo, che non volendo pentirsi del suo fallo ritorni in carcere, e quivi preghi Dio, che gli voglia concedere un buona disposizione per

per fare una vera e piena confessione per salute dell'anima sua, che è la sola cosa da essi ricercata, e per eseguir ciò se gli da tempo due o tre giorni. In caso che persista a dirsi innocente, gli vengono fatte varie ricerche sopra l'eresia di cui è accusato; per esempio se crede che il Corpo di *Gesù Cristo* sia presente nell'Eucaristia, se si debbano adorare l'immagini ec. Se egli afferma di aver sempre stabilmente credute queste ed altre verità professate dalla Cattolica Religione, se gli ricerca se abbia dubitato di tali articoli, e se abbia mai parlato contro i medesimi. Se risponde di non aver mai parlato, e ciò sostiene per più volte, benchè non vi siano prove evidenti per cavar dalla bocca del reo la confessione, se gli dichiara che quanto ha in mano l'Inquisizione basta per porlo alla tortura, e farlo a forza confessare. Stabilito il giorno, se il reo non previene i giudici con la confessione, è condotto nel luogo della tortura, che è in una stanza sotterranea ove si scende per diverse scale, affinchè i gemiti e le strida de' tormentati non siano da veruno ascoltate. I tormenti si assicura essere di tre sorte: il primo la Corda, il secondo l'acqua, il terzo il fuoco.



'Inquisizione

fuoco. La corda è nota a tutti, e dura un'ora e qualche volta di più secondo che gl' Inquisitori che vi sono presenti giudicano a proposito, e che ne sono capaci le forze del paziente. Quello dell' acqua consiste in farne bere gran quantità al colpevole, e poi distendendo sopra una specie di tavola, che sotto ha un bastone che continuamente gli preme la spina del dorso con dolori indicibili. La tortura del fuoco è la più rigorosa d' ogni altra, poichè si ungono i piedi del reo col lardo e altre materie penetranti e combustibili, quindi si accostano alle fiamme tenendovegli fino a che non abbia confessato. La stanza non è illuminata che da tre fiaccole, che fanno un piccolo e torbido lume, solo per far vedere a' delinquenti gli istrumenti della tortura, con uno o più carnefici secondo il bisogno vestiti in cappe da compagnia nere col viso coperto. (a)

Prima che cominci l' esecuzione, l' Inquisitore esorta il reo ad aver pietà del suo corpo, e della sua anima, e a schivare con la confessione tanti patimenti, ma se persiste a sostenere che si contenta patire ogni tormento

D .piut-

(a) Histoire des Inquisitions Tom. I.

piuttosto che accusar se stesso e gli altri, il Religioso tranquillamente comanda all' esecutore che faccia il suo debito, ed incominci la tortura, sempre alla sua presenza e di altri ministri del Sant' Ufizio. Durante il tormento viene continuamente interrogato, quindi se è sempre negativo è rimesso in carcere e fatto medicare. Se confessa si scrive dal notaro parola per parola tutto quello che dice; e dopo avergli concesso due giorni di sollievo, si conduce di nuovo avanti al Tribunale per confermare la confessione, il che si fa ponendovi sopra la mano, e ciò eseguito si dà fine al processo, essendo che ove manca l' evidenza sufficiente a condannarlo, supplisce la confessione del reo fatta e segnata nella descritta maniera. In caso però, che venga ricusata tal conferma, col dire e sostenere, che fu estorta dal dolore de' tormenti, si conduce di nuovo alla tortura per vedere se persiste nell' ostinazione, o se conferma il deposto. Qualche volta se il reo confessa il proprio delitto, è non ostante soggetto ai tormenti per fargli confessare i complici, oppure se espone di averli lasciata

lasciata scappar di bocca qualche massima ereticale per sola bizzarria, si pone alla tortura perche confessi se la cosa veramente era tale, e se i suoi pensieri non si accordavano con le parole. Se il delinquente nega sempre non esser vere le parole, e l'eresie di cui viene accusato, e domanda che se gli facciano venire a petto gli accusatori, e i testimoni che deposero contro di lui per difendersi, se gli risponde, che non si tiene dal Sant'Ufizio un tal costume, perchè i detti testimoni, e accusatori per le leggi fondamentali dell'Inquisizione non debbono essere nè direttamente, nè indirettamente scoperti. Una sì rigida segretezza si vuole che venisse stabilita per la sicurezza della vita de' querelanti, e de testimoni, i quali se fossero noti sarebbero sovente esposti a gran pericoli, e non si troverebbe più chi denunziasse o rendesse testimonianza contro gli Eretici. Infatti la prima volta che il S. Ufizio fu costituito su questo piede in Spagna e in Roma, benchè quivi diversifichi alquanto dall'altro, incontrò gran difficoltà, e il popolo ne parea assai malcontento, e fede ne fanno le solleva-

zioni accadute appunto in detta Città di Roma, ove dopo la morte di Paolo IV. infuriata da plebe ruppe le carceri dell' Inquisizione e tutti gli atti e scritture furono abbruciate.

Non si nega però a rei un avvocato o un Procuratore che loro assista, ma a questi avanti di vedere il cliente si fa fare l' appresso giuramento.

„ Io N. N. Dottore ec. alla pre-
 „ senza del Padre Inquisitore di questo
 „ luogo, tenendo le mani sopra li Ev-
 „ angeli prometto e giuro di sostene-
 „ re e difendere fedelmente la causa
 „ di N. N. detenuto nelle carceri del
 „ S. Ufizio, senza servirmi di alcuna
 „ cavillazione o raggio. Inoltre pro-
 „ metto e giuro che se scuoprirò che il
 „ cliente sia reo della colpa a lui imputata
 „ tralascierò la sua difesa immediatamen-
 „ te, e esaminato il caso se scuoprirò
 „ complici nella sua eresia gli accuse-
 „ rò a questo Sant' Ufizio. Tuttociò
 „ prometto sotto pena di spergiuro e
 „ di scomunica ec., Nemmeno al pro-
 „ curatore però son noti gli accusatori,
 „ e testimonj, e quando è licenziato giu-
 „ ra di nuovo di non aver copia della
 „ difesa fatta al reo, e che di ciò non par-
 „ lerà con chicchessia. Si fa anche il pro-
 „ cello

cesso a quelli che si uccidono da se, o muoiono di morte naturale nelle carceri. Quello contro i primi è breve, bastando l'atto dell'uccisione per convincerli rei d'eresia e di empietà. Contro i secondi si procede dall'Avvocato Fiscale, come se fossero in vita. I congiunti e gli amici del reo, o qualunque altro che abbia da presentare qualche cosa in difesa del defunto sono per pubblico editto citati a comparire avanti l'Inquisitore in termine di 40. giorni per produrre le difese; e se a questa intimazione nessuno compare per la difesa, il morto si condanna come se per anche vivesse, si confiscano i suoi beni, e il corpo in effigie bruciato viene nel primo atto di fede. L'autorità dell'Inquisizione si stende non solo sopra quelli che muoiono nelle carceri, ma ancora sopra i **beni**, corpi, e fama di coloro che dopo morte fossero convinti di esser morti eretici, o nel Giudaismo. Riguardo a beni evvi una prescrizione di 40. anni di tempo, il che è una cosa che apporta infinite vexazioni alle famiglie, e riguardo all'osia può il Sent'Ufizio quando vuole distotterarle, e bruciarle a talento de suoi sacri ministri. D 3

Quando poi vi è un numero competente di rei convinti di eresia si stabilisce un giorno dall' Inquisitore Generale per votar le carceri e dare al pubblico uno spettacolo che si chiama *Atto di Fede*, quasi sempre in giorno di sabato. Nella mattina di detto giorno, i rei, che sembrano spettri ambulanti, tanto sono stati privi dell'aria viva, e della luce del giorno, sono condotti in una gran sala, in cui si pongono loro addosso quelli abiti che portar debbono in processione, quale comincia a partire dal Palazzo del Sant' Ufizio, dopo un lugubre suono di campane che dura tutta la notte, verso il levare del sole. I Padri Domenicani portano lo stendardo dall' Inquisizione, che da una parte ha l'immagine di S. Domenico loro fondatore, dall' altra una Croce in mezzo a un ramo di olivo, e una spada col motto *Iustitia et Misericordia*. Dopo loro vengono i penitenti vestiti con un farsetto nero fino a mezza gamba senza maniche, con una candela di cera in mano a piedi scalzati. Dietro vengono i rei che sono stati vicini a esser condannati al fuoco, e questi hanno addosso sopra il farsetto nero una specie di

N.º II.



Vestiture diverse de'

di camicia fino a ginocchi detta *Sambenito* con una mitra in testa fatta a pane di zucchero tutta dipinta da piccole fiamme di sù in giù. Vengono poi gli ostinati, e i recidivi condannati a esser bruciati con le fiamme infernali sul *Sambenito* e sulla mitra rivolte all' insù, e inoltre hanno dipinti sul petto cani, serpenti, e diavoli, tutti con la bocca aperta in atto di divorarli. Ogni reo condannato al fuoco è in mezzo di due religiosi, uno per parte, che li vanno periuadendo ad abiurare la loro eresia, e questo Ufizio faceasi da Gesuiti prima delle loro espulsione da i dominj del Portogallo, e se qualcheduno di quelli infelici ardisce di esclamare, onde non segua più come avvenne a tempi di Filippo II. a norma di quanto si è narrato, gli viene posta una sbarra alla bocca, perchè non possa fare echeggiare i suoi lamenti. Dopo i prigionieri ne viene una folta truppa di familiari, e dietro gli Inquisitori, e altri Ufziali di Corte sopra le mule. Ultimo di tutti compare l' Inquisitor Generale sopra un cavallo bianco condotto da due uomini con abito violetto, e il suo cappello

lo Vescovile in testa seguito da tutti i nobili che non servono come famigliari l'Inquisizione. In una delle gran piazze è eretto un anfiteatro capace di 8. o, 10. mila persone, e la Corte e tutte le dame stanno alle finestre come ad assistere a uno spettacolo di piacere. Fatto il giro della piazza come in pomposa mostra, da una parte si pongono gl'Inquisitori, dall'altra i rei; e dietro ad essi le figure inflate in un alto bastone di coloro che sono morti nelle carceri, o sono stati condannati in costumacia. Terminata la marcia si dà principio alla Messa, in mezzo alla quale il celebrante lascia l'altare, e si affida in una sedia a tale effetto preparata, ed allora il grande Inquisitore scende dal suo posto e co' paramenti Vescovili si avvanza verso il balcone del Re o del Governatore, accompagnato da suoi subalterni che portano la Croce, gli Evangelii, e il libro contenente i giuramenti che i Monarchi Portoghesi e Spagnuoli fanno al loro avvenimento alla corona di estirpare l'eresia, e proteggere, dilatare e difendere l'autorità dell'Inquisizione, stando sempre in tutto questo tempo i Sovrani, o chi gli rap-

presenta con la testa scoperta e avendo a canto un Ufiziale qualificato che tiene in alto la spada Reale sfoderata. Quindi dopo un lungo discorso di un Domenicano in lode dell'Inquisizione e in biasimo degli eretici, si termina il sacrificio dell'Altare. Finito quello si leggono tutte le abiure de' penitenti che si inginocchiano avanti al celebrante ad uno ad uno con l'ordine istesso che andarono in processione, ed in fine la sentenza emanata dal predetto grande Inquisitore contro coloro che sono condannati a morte con le parole seguenti.

„ Noi N. N. Inquisitore dell'eretica pravità avendo con l'assenso
 „ dell'Illustriss. Sig. N. N. Arcivescovo, Patriarca ec. implorato devotamente il nome di Gesù Cristo Signor Nostro, e della Santissima Vergine sua gloriosa madre, facendo nel nostro Tribunale e avendo i Santi Evangelj davanti agli occhi; acciocchè il nostro giudizio siegua alla presenza di Dio, e i nostri occhi possano vedere quel che è giusto in tutte le materie vertenti tra il magnifico Dottore N. N. Avvocato
 „ Fiscale da una parte, e voi rei

D 5

„ ora

„ ora davanti a noi costituiti dall'al-
 „ tra, abbiamo ordinato, che in que-
 „ sta piazza e in questo giorno voi
 „ dobbiate intendere la vostra final
 „ sentenza. „

„ Noi, pertanto con questa no-
 „ stra sentenza; in vigore della nostra
 „ potestà ed autorità dichiariamo, sen-
 „ tenziamo, e pronunziamo, Tè nati-
 „ vo ec. come eretico convinto e con-
 „ fesso a dovere essere consegnato, e
 „ abbandonato come tale al braccio
 „ secolare, e ti scacciamo fuori della
 „ Chiesa come eretico confesso, e con-
 „ vinto, e ti abbandoniamo e conse-
 „ gniamo al braccio secolare e all'autorità
 „ del suo tribunale che nello stesso tempo
 „ preghiamo a usar verso di te mi-
 „ sericordia, a non sparger sangue,
 „ toglier la vita o mutilare le mem-
 „ bra. „

Appena i prigionieri sono conse-
 gnati in mano della giustizia criminale,
 che cinti di catene vengono condotti
 avanti al Giudice o Capo di detta
 giustizia, che loro domanda in qual
 Religione vogliono morire. Se rispon-
 dono volet terminar la loro vita come
 Cattolici Romani, gli vien fatta la gra-
 zia di essere strangolati prima di esser
 bru-

bruciati, se dicono voler morir protestanti il loro destino è di esser legati ad un palo e bruciati vivi. Il reo sempre accompagnato da due Religiosi v'è al patibolo, e quivi s'impiega circa un quarto d'ora ad esortarlo a riconciliarsi con Dio e con la Chiesa, e se ciò rifiuta di fare il carnefice incatena il paziente al palo e lo lascia. Tornano i Religiosi per la seconda volta a rinnovare le loro esortazioni, e se persiste ad essere ostinato ne suoi errori o nella sua setta, partendo gli dicono, che lo lasciano in balia del demonio che gli stà a' fianchi per prender l'anima sua e portarla per tutta l'eternità nell'inferno. Subito che i confortatori sono discesi per l'ultima volta dalla scala, si sente un grande schiamazzo, e una voce universale che dice *fate la barba a que' cani* con porre della paglia accesa sopra lunghi legni, co' quali viene abbronzata a quelli infelici la faccia, sicche sono ridotti quasi carboni, indi si dà fuoco al rogo, e tutto in brevi istanti resta consunto, riguardando il popolo tranquillamente questa orrida, e tremenda scena, tanto è l'odio che l'Inquisizione ha saputo ispirare nelle Spagne, e nel

Porto.

Portogallo contro quelli che sono da lei condannati. (a)

Nel Messico, nel Perù, e nel Brasile, e in tutti gli stabilimenti delle due Corone è il S. Ufizio posto appresso a poco sul medesimo piede che in Portogallo, e in Spagna, ma a Goa nell' Indie Orientali esercita questo una giurisdizione totalmente assoluta e indipendente dall' istesso Arcivescovo, e dal Vicerè colà inviato dalla Corte di Lisbona, che impunemente non si azzarderebbe a limitarne in qualche parte l' eccessiva autorità. Ivi il grande Inquisitore è un Prete secolare costituito in dignità, e i subalterni sono Domenicani, che estendono il loro potere su tutti i paesi posseduti dal Re Fedelissimo di là dal Capo di Buona Speranza, ed entro Goa non vi è che il detto grande Inquisitore, che abbia il privilegio di farsi portare in sedia, e si hà per lui maggior rispetto e timore, che per qualunque altra persona, essendo ogni ceto, e ogni rango di laici, e di Ecclesiastici a lui soggetto, come anche, Mori, Gentili Maomettani, Ebrei, e Indiani creduti autori di malefizi, maglii, o stregoni e in
can-

[a] Histoire des Inquisitions Tom. II.

cantatori versati nella stregonomanzia o Coschinomanzia, che sovente sono sacrificati a' sospetti del S. Ufizio, e una semplice parola poco cauta in materia di fede può esser cagione della perdita della vita, o di una lunga prigionia nelle carceri le più schifose ed orribili, che mente umana possa immaginarsi. Sono in quella Città assai frequenti gli *Atti di fede*, cosa che ha prodotta la decadenza del suo commercio, ed ha non poco contribuito all' odio degli Indiani contro i Portoghesi, che per tal causa hanno nel passato secolo perduti i migliori stabilimenti che avessero in quel vasto e ricchissimo continente, loro strappati di mano e conquistati dagli Olandesi, che si sono mostrati co' popoli più umani, e meno avidi del guadagno, non vessando alcuno per cose di Religione.

Veduto in tal guisa quale lo stato sia dell'Inquisizione ne' paesi esteri, passeremo in Italia, e quindi in ultimo luogo particolarmente in Toscana. Stante i dispareri continui fra il Sacerdozio e l'Impero, che con frequenti guerre durarono per quasi tutto il mille dugento con scandoli innumerabili, anche l'Italia venne infestata

stata da più e diverse eresie, le più comuni delle quali erano come si è detto intente a sottrarsi dall' autorità Ecclesiastica. Federigo II. Imperatore, della Casa di Svevia nel 1224. essendo in Padova promulgò quattro Editti per sostenere e proteggere gl' Inquisitori Domenicani e Francescani, Religioni allora nascenti, condannando gli eretici ostinati al fuoco, e i penitenti a perpetua prigione, commettendo a' suddetti la cognizione delle cause, ed a' giudici secolari la condanna, e questa fu la prima legge che costituì la pena di morte contro gli Eretici. Tuttociò, stante le discordie che nacquerò tra il predetto Imperatore e la Corte di Roma, non fu bastante a estirpar l'eresie introdotte, onde dopo la sua morte Innocenzio IV. dette a' Religiosi surriferiti ogni ampla autorità di erigere un fermo Tribunale che altra cura non avesse, che l'estirpazione degli errori e delle massime ereticali. Si opponevano a ciò due ostacoli: l'uno come si potesse senza confusione smembrar le cause di eresia dall' autorità Episcopale che le avea sempre giudicate; l'altro come si potesse escludere il Magistrato secolare a cui

a cui commessa era l'esecuzione del gastigo degli eretici, e per l'antiche e moderne leggi Imperiali, e per i particolari statuti. Al primo inconveniente fu trovato il temperamento di creare un Tribunale composto dell'Inquisitore e del Vescovo, il quale vi avesse poco più che il nome, e il primo tutta la più estesa facoltà: all'altro con applicare un terzo al pubblico delle confiscazioni che si farebbero fatte. Ad onta di tali precauzioni e dell'autorità, che il Sant'Uffizio istituito in Roma verso que' tempi col nome d'Inquisizione Generale avea ottenuta sopra tutte le altre Inquisizioni d'Italia, autorità infinitamente ampliata ed estesa nel 1540. sotto Paolo III. frequenti furono i disordini e i tumulti, che ne nacquero in diverse Città, perchè i Frati Inquisitori nelle prediche sovente eccitavano il popolo, allora assai rozzo e materiale, alla sedizione col fargli prender la croce. Sotto questo pretesto i crocesegnati facevano le loro vendette particolari contro i loro nemici additati come eretici, ed altri anche innocenti sotto quel nome restavano oppressi da chi voleva le loro sostanze.

A

A Venezia dopo l'ammissione dell' Inquisizione di soli 12. anni, cioè nel 1301. Fra Antonio Inquisitore inviò un Mánitorio a Pietro Gradenigo Doge, che dovesse giurare di osservare le costituzioni Papali ed Imperiali contro gli Eretici. D' allora in poi l'autorità del Sant' Ufizio nello Stato Veneto venne per mezzo di varj concordati con la Santa Sede, limitata in molte parti e ristretta, e il detto Tribunale rimase come un misto di secolare, e di ecclesiastico con tre assistenti secolari, che sempre dovestero assistere a tutti i suoi atti e risoluzioni, senza di che qualunque ordine, sentenza, o decreto, fosse nullo, e di niuno effetto e valore (a).

Nonostante un così saggio regolamento in materia d' Inquisizione fra Roma e Venezia, varie contese insorsero con l' andare de' tempi, ma la più strepitosa fu quella sotto Paolo V. nel 1607. Il d. Paolo V. Borghese nativo di Siena era animato sopra ogni altra cosa a sostenere l'immunità e privilegi del Clero, che poteano far rinascere le antiche vertenze tra la secolare e l' ecclesiastica potenza, che ne' secoli
an-

(a) Era Paolo Sarpi Discorso sopra l' Inquisizione.

anteriori aveano fatto versare tanto sangue. Avendo poco dopo la sua asunzione al trono Pontificio il Governo Veneto fatto arrestare e tradurre nelle sue forze un Canonico di Vicenza e un altro Sacerdote Canonico di Nervesa, che venivano reclamati dall'Inquisizione, come ancora rinnovato un antico decreto, che gli Ecclesiastici compresi sotto il nome di *Mani morte* non potessero acquistare in avvenire beni stabili, con altre modificazioni, scrisse il Papa al Senato, che la suddetta legge, e la carcerazione de due Preti offendevano direttamente l'onore di Dio e della sua Chiesa, onde era d'uopo che annullate fossero immediatamente, e i due detenuti venissero consegnati a Monsignor Mattei suo Nunzio Pontificio, mentre non doveano giudicarsi che dalla Romana Congregazione del Sant'Ufizio. La Repubblica inviò in risposta un Ambasciatore straordinario alla Santa Sede per sostenere i suoi diritti, ma il Ministro solo sentì dirsi dallo zelante Pontefice, che gli statuti del Governo Veneto non aveano alcun vigore, e che bisognava obbedire. Il Senato non obbedì, e fu costante

stante in sostenere le sue prerogative, onde non molto dopo il Doge e i Senatori vennero con pubblico Munitorio dichiarati incorsi nella scomunica, e tutto lo Stato di Venezia sottoposto all'interdetto, cioè a dire fu proibito al Clero sotto pena di eterna dannazione il dir la Messa, amministrare i Sacramenti, e seppellire i morti. Gli stessi mezzi che Gregorio VII. e i suoi successori usati aveano con diversi Imperatori, prima che la Casa d' Austria ascesa fosse sul Trono de' Cesari, furono messi in opera, ma i tempi in questo secolo erano molto cangiati, e Paolo V. azzardava di essere ad onta sua obbedito, e che Venezia facesse chiuder davvero tutte le Chiese, e renunziasse alla Cattolica Religione. Si vuole da vari scrittori, che in Senato si parlasse effettivamente di sottrarsi affatto, sull' esempio dell' Inghilterra, all' obbedienza spirituale di Roma, e abbracciare la Greca Religione, o le pretese riforme di Lutero e Calvino. Sentiti più e diversi pareri, si contentarono i Senatori di proibire la pubblicazione del Munitorio in tutta l' estensione de' loro territori. Il Vicario Generale del Vescovo di Pa-

do.

dova a cui fu significata questa proibizione, rispose, che avrebbe eseguito ciò che Dio ispirato gli avesse, ma il Potestà replicato avendo, che Dio ispirato avea al Consiglio de' Dieci di fare impiccare chi avea l'ardire di disobbedire, l'interdetto non fu pubblicato in verun luogo, e la Corte di Roma potè chiamarsi fortunata, che i Veneziani continuassero a vivere da buoni Cattolici ad onta sua. Tutti i potentati d'Italia s'interposero per l'accomodamento, ma il Papa avendo in idea l'incutere spavento ne' Principi, arruolò 4. mila Corsi e diversi Svizzeri, fece gran leva di soldati de' quali dette il comando a Francesco Borgheze suo fratello, accrebbe i presidii, e le fortificazioni di Ferrara: in somma pareva che Roma dopo tanti secoli pensasse a far davvero delle prodezze. I Veneziani armarono anch'essi dal canto loro, affoldarono 6. mila Francesi, e richiesero l'aiuto di Arrigo IV. di Borbone detto il Grande. Questi che era molto propenso per i Veneziani si dichiarò mediatore per un accomodamento, e spedì in Italia a tale effetto per le poste il Cardinale di Gioiosa, il quale dopo aver capita

la

la mente del Senato portossi a' piedi del Pontefice per far gustare i beni della concordia, e dimostrare l'atroce guerra che nascer potea da quest' impegno. Paolo V. abbandonato dalla Casa d' Austria, che non volea difendere risoluzioni contrarie agli stessi suoi principj, trovossi astretto a moderare il suo fuoco, e soffrire fino la mortificazione, che l'accomodamento si non facesse nella sua Capitale. Il Cardinale entrato in pieno Collegio ove erano il Doge e i Savi, rievocò l' Interdetto con le censure, e similmente venne revocato dal Senato ogni atto fatto in contrario. I due prigionieri passarono in mano del Re di Francia come indono, senza pregiudizio della autorità del Principe, e dal Re Cristianissimo restarono consegnati al Commissario del Papa. A Roma fu detto che il Senato ricevuta avea l'assoluzione delle Censure, ma i Veneziani hanno ciò sempre negato, e continuato a sostenere i loro diritti in tali materie. Non avrebbero i Papi mai immaginato a tempo della Lega, che Arrigo IV. chiamato a Roma il *Bearnese* sarebbe stato il mediatore fra essi, e il Veneto Senato. Quegli che Roma sotto Sisto

V.

V. avea scomunicato come Eretico recidivo fece levare la scomunica alla Repubblica di Venezia (a).

Altri sconcerti e forti impegnati erano pure per cagione dell' Sant' Ufizio nella Lombardia ed in specie a Milano. Nel 1322. Giovanni XXII. che risedeva in Avignione pubblicò un severo Munitorio contro Matteo Visconte Signore di Milano, che era Capo del Partito Ghibellino, che sostenea le ragioni degli Imperatori contro i Pontefici. Il Visconte non avendo risposto al Munitorio, venne tosto inviata una Bolla al Cardinale Bertrando Legato Pontificio, nella quale gli fu ordinato di citare Matteo a comparire davanti al Papa nel termine di un mese come incorso nella scomunica. Disprezzata anche questa intimazione, pensò il Papa di farlo processare come eretico, ma una tal procedura divenendo inutile contro un uomo armato, nè potendo ritardare le di lui operazioni militari, si venne al compenso di oppor la forza alla forza, e far predicare la Crociata contro di lui perchè non lasciava a' Vescovi

-eter-

[e]. Storia della Casa d' Austria T. IV.

esercitare le funzioni del loro Ministero, negava la resurrezione della carne, non obbediva all'Interdetto lanciato contro la Città di Milano, avea invocati, e consultati i Demoni, e tolta una ragazza a uno che l'avea sposata in faccia della Chiesa per darla in moglie a un altro. Tre Inquisitori, e Gherardo Arcivescovo compilarono il processo, ed emanarono la Sentenza con la confiscazione de' beni, che non ebbe effetto veruno. Quel Principe uomo di gran coraggio, essendosi ammalato nella grave età sua di anni 73. sentendosi mancar le forze, pochi giorni avanti la sua morte fece adunare tutto il Clero nella Metropolitana, e là sopra una sedia da riposo posta avanti l'altare pronunziò ad alta voce il Simbolo degli Apostoli, e disse, che quella era la fede che sempre avea professata. Morto che fu, i suoi figli seppellirono il cadavere segretamente senza ceremonie, per timore che il Papa non gl'impedisse l'esser collocato in Chiesa. G'Inquisitori si adoprarono quanto poterono per scuoprire il luogo ove detto cadavere era stato sepolto, ma non ne vennero mai a capo. La loro intenzione

zione era di farne bruciare pubblicamente le ossa (a).

Ma il predetto Matteo non fu il solo Principe d'Italia scomunicato e processato come eretico. Rinaldo e Obizzo d'Este, e loro aderenti e sudditi subirono l'istessa sorte, perchè ricuperata aveano Ferrara occupata dalle truppe del Papa nel 1355. Francesco Ordelaffi Signor di Forlì, Galeotto Malatesta Signor di Rimini, Guglielmo e Giovanni Manfredi padroni di Faenza soffrirono l'istesso trattamento da Innocenzio VI., e le loro condanne non furono tolte se non quando gl'imputati si contentarono riconoscere le loro Terre come Feudi della Romana Chiesa. In Milano ove l'Inquisitore ha esercitata fin che que' Ducato è stato sottoposto alla Spagna grande autorità, avvenne circa il 1550. un caso molto pericoloso. Il Cardinale Carlo Borromeo, che poscia fu Santo, visitando alcune Terre della sua Diocesi Milanese, suddite agli Svizzeri, ordinò diverse cose, che insospettirono que' governi Repubblicani, i quali inviarono un Ambasciatore a
Mila-

(a) Filippo Limborch.

Milano per chiedere al Governatore, che richiamasse di colà il Porporato Arcivescovo perchè non avvenissero delle poco piacevoli novità. L'Ambasciatore giunto in quella Città andò ad abitare alla casa di un mercante per condursi poi con comodo a disporre la sua Ambasceria. Venuto ciò a notizia dell'Inquisitore, immediatamente inviò a prenderlo, e lo fece trasferire nelle carceri del suo Convento. Ricorse il Mercante al Governatore Duca di Sessa, che tosto fece liberare l'Ambasciatore, gli fece chiedere scusa, l'onorò, e l'ascoltò. Gli Svizzeri avvisati nel tempo istesso della carcerazione, e restituita libertà al loro Ministro, inviarono non ostante ordini veloci sulle loro frontiere, che arrestato fosse il Cardinale, il che sarebbe seguito, se non fosse poche ore avanti partito, e frattanto le rinnovazioni tutte restarono sospese e non ebbero effetto alcuno. Eppure l'Inquisizione del Milanese, era assai più mite della Spagnuola e dipendente da quella di Roma, che si governa con massime assai meno austere, e allora quando pochi anni avanti a questo fatto Filippo II. inviò ordine al prefato Gover-

Governatore di mettere il S. Ufizio sul piede istesso di quello di Spagna, e con l'istessa indipendenza, i popoli tutti concordemente sussurrarono e ne fecero tal rumore, che per timore di una general sollevazione fu d'uopo desistere dall'impresa.

Nel Regno di Napoli a tempi dell'Imperator Federigo II., e sotto i Principi della Casa di Angiò, l'Inquisizione vi fu introdotta come poc' anzi lo era stata in Provenza Contea sottoposta agli stessi Sovrani, e i Domenicani sostenuti dal braccio secolare scorrevano le Provincie, e vi faceano frequenti esecuzioni, sovente a spese del Regio Erario. Carlo III. d' Angiò donò nel 1381. a Tommaso Marincola uno de' suoi favoriti i beni confiscati del Vescovo di Trivento condannato come eretico, e dichiarato ribelle di S. Chiesa, perchè aderiva al partito dell' Antipapa sul principio del grande scisma che afflisse la S. S. per più di 40. anni. I Napoletani nelle susseguenti rivoluzioni di quello Stato, ebbero sopra tutti gli altri popoli la gloriosa distinzione di sopprimere radicalmente il S. Ufizio, e non lasciar veruna traccia di quel formidabile Tribunale. Vani furono i tentativi di Ferdinando il Cattolico,

E

per

per rimetterlo in vigore come fatto aveva in altri suoi Stati. Ciò si può vedere ampiamente nel libro XV. e XIX. dell' Istoria Civile di detto Regno del celebre Pietro Giannone . Nell' anno 1547. Don Pietro di Toledo Vicerè di Napoli Padre di Eleonora moglie di Cosimo I. Granduca di Toscana, iacendo alle precise istruzioni dell' Imperatore Carlo V. suo padrone, a cui era stato affermato, che più de due terzi dei Napoletani aderivano alle massime di Lutero e altri Eresiarchi di quel secolo infelice e ciò per opera del Cardinale Teatino, che regnò sul Soglio Pontificio col nome di Paolo IV., tentò d' istituire in quella Capitale l'Inquisizione sull'uso di Spagna. Il nome solo eccitò a un tratto tanta commozione e sedizione popolare, che una gran porzione della plebe prese le armi, ne nacque una guerra civile, più volte si venne alle mani, e specialmente il dì 21. Luglio di detto anno con grand' effusione di sangue. Don Fernando S. Severino Principe di Salerno, e Don Placido di Sangro, inviati furono dalla Città ad esporre le sue ragioni al Monarca ma invano, ed in vece di tornar lieti alla patria furono prescritti, e costretti andare esuli per il mondo. Il
popolo

99

popolo però stette costante in non obbedire, e quaatunque le truppe Spagnuole restassero superiori per avere in mano le Fortezze, bisognò desistere dall' impresa d' introdurre l' Inquisizione per timore di sempre nuove sollevazioni, e l' istesso esito infelice ebbero i tentativi di Filippo II. nel 1561. e 1563., anzi allora fu che prese vigore una Giunta o Magistrato composto tutto di soggetti Napoletani, che altra cura non hanno, che invigilare, che non vengano infranti i privilegi della Città con l' introduzione del S. Ufizio. In fatti ne' tempi a noi recenti, regnando sulle due Sicilie D. Carlo di Borbone, il Cardinale Arcivescovo Spinelli essendo caduto in sospetto di aver tentato di far qualche procedura simile a quelle del S. Ufizio contro un Prete, creduto imbevuto di errori contrari al dogma Cattolico, suscitò forte lagnanze contro di esso e chiamato a Roma dal saggio e prudente Benedetto XIV. fu persuaso a rinunciare a quell' Arcivescovado, e di lui successore fu il Cardinale Scrsale. I Canonici Gualtieri, e Giordani, che aveano tenuto mano a formare il processo al Prete, vennero esiliati dal Regno. Se Napoli però avea saputo resistere a

qualunque sforzo fatto, anche ad armata
 mano, per tener lontano il Tribunale
 predetto del suo Regno, ciò non era
 riuscito a Siciliani, anzi in quella bell'
 Isola avea avuto tutto il campo d'in-
 fierire per quasi tre secoli contro que'
 sudditi con le sue irregolarità di pro-
 cedere nelle cause di fede, come dice l'
 istesso Editto del Regnante Sovrano di
 quello Stato Ferdinando IV. che ha avuta
 la gloria di liberar la predetta felice con-
 trada da vessazione sì grande. Mosso a
 pietà dalle continue querele portate al
 suo Trono, fece avvilare l'Inquisitore su-
 premo a cangiar stile, ma quegli in vece
 di obbedire, rispose con una sua rappresen-
 tanza, che *l'inviolabilità del segreto era
 l'anima del S. Ufizio*, onde con Sovrano
 Editto dato nel 30. Marzo dell'anno
 corrente 1782. risolse di abolire affatto
 anche nell'Isola di Sicilia il surriferito
 Tribunale, rimettendo in avvenire le
 cognizioni delle cose di Religione a' re-
 spettivi Vescovi e altre persone secolari
 con le opportune regole e prescrizioni
 indicanti; che prima di procedere con-
 tro gli accusati si debba esibire il pro-
 cesso informatorio al Vicerè, e da esso
 ottenere l'ordine della citazione o car-
 cerazione. Nel dì 27. di detto mese il
 Vicerè

Vicerè Caracciolo si portò in forma pubblica unitamente all' Arcivescovo, e Monsignorè Airoidi Giudice della cosiddetta Monarchia, al Palazzo dell' Inquisizione, ove letto il Real Dispaccio dell' abolizione sigillò gli archivi, e chiuse per sempre quel Dipartimento fra gl' incessanti applausi del popolo, che ne dimostrò un sincero giubbilo. Quantunque l'affare fosse stato trattato con gran segretezza, tutt'ugli inquisiti però erano stati posti preventivamente in libertà, talchè non vi furono trovate nelle carceri che tre sole miserabili donne ivi da 20. e più anni deteute come streghe, così che nel nostro secolo fa gran torto a lumi di que' Religiosi, che a detto Tribunale presedevano.

Esaltato al Sommo Pontificato Clemente XIII. furono dal gran Maestro di Malta D. Emanuele de Pinto avanzate nel 1760. diverse istanze alla Santa Sede, affinchè il Santo Padre si degnasse provvedere agli sconcerti nati nell' Isola per rapporto al Tribunale dell' Inquisizione, e gli fece presentare una Memoria, che contenea la descrizione degli abusi bisognevoli di riforma. Tutti questi sconcerti nascevano dal numero eccedente degli Uffiziali, familiari, e patentati

del S. Ufizio, che godevano una soverchia estensione d'immunità, e che contro la Bolla istessa di Gregorio XIII. eranfi abusivamente in soverchio numero moltiplicati. Clemente VIII. riconoscendo questo disordine avea nel 1590. comandato all'Inquisitore il non ammettere, che 12. Ufiziali, e 20. familiari, ma molti di essi affine di sprezzare ogni legge impunemente, e sottrarsi alla subordinazione dovuta al legittimo Principe, si procuravano l'esenzioni per mezzo delle patenti del S. Ufizio, e l'artificio giungeva a segno, che concorrevà la gente in folla per avere in affitto i beni dell'Inquisizione, ed alcuni per essere del numero de patentati, non potendo avere a nolo qualche podere appartenente al detto Tribunale, ne donavano un pezzo del proprio, indi si facevano nominare affittuari dello stesso terreno donato, e la patente valeva non solo per tutta la famiglia, ma anche per i domestici e gli schiavi. Il male con tutto ciò sarebbe stato comportabile se il gran Maestro avesse potuto sapere il numero e i nomi de patentati, ma con tutte le istanze più volte replicate ciò non gli era mai potuto riuscire. Siccome per evitare qualunque atto del braccio Se-

colare

colare bastava asserire di aver la patente dell'Inquisizione, così non è credibile quante irregolarità, frodi e violenze accadevano giornalmente nell'Isola. Nello Stato Ecclesiastico per godere del privilegio del Foro, è stabilito che il familiare del S. Ufizio debba esibire le sue patenti, ma a Malta si lasciava in arbitrio del patentato allegare il suo privilegio in qualunque stato si trovasse la lite, ed allora quando era allegata produceva l'effetto di render nulli tutti gl'atti, volendo inoltre gli attori che loro competesse la strana prerogativa di chiamare al loro Foro i rei convenuti. La Santa Sede non avea da gran tempo ascoltate querele più giuste, onde il Papa le in ese, e nel dì 31. Luglio di detto anno mandò più e diversi Decreti di riforma, in vigore de quali tutti i familiari e patenti ridotti furono a soli 68. il di cui nome esser dovesse noto ed approvato dal Governo. Ciò produsse qualche contestazione con la Real Corte di Napoli, che sostenne doversi togliere affatto al Prelato, che da Roma si spedisce Inquisitore a Malta, il diritto di poter dar patenti a suoi familiari essendo in obbligo S. M. Siciliana come supremo Signore dell'Isola di difendere

e mantenere tutta la suprema potestà Feudale, conceduta dall'Imperatore Carlo V. come Re di Sicilia nel 1530., al Gran Maestro dell'Ordine Gerosolimitano, che era nel 1522. stato espulso dal possesso dell'Isola di Rodi dal Sultano de' Turchi Solimano-II. In occasione però dell'Investitura del Regno Napoletano, data da Clemente XIII. nel prefato anno 1760. al Regnante Ferdinando IV. l'affare a poco a poco andò accomodandosi a tenore della riforma ordinata dal Santo Padre .

Nonostante che l'erapia Satta de' Manichei fosse fino dal quinto secolo come si è detto condannata, pure giammai fu in modo estinta, che tratto tratto non germogliasse sotto vario nome ed aspetto. Sul principio del Secolo XIII. pertanto scesero dalla Francia nella Lombardia i predetti eretici, ora Catari appellandosi, ed ora Bulgari, diffondendosi specialmente nell'Umbria, nella Marca, nella Romagna, e nella Toscana, scegliendo la Città di Firenze come loro principal Sede perchè più comoda al loro intento. De' loro errori ne abbiamo già parlato, ne fa all'assunto nostro il ripeterli. Un ramo dei suddetti erano i Paterini,
 Capo

Capo de' quali era un tal Filippo Paternon, che verso il 1212. avea ripiena la Città tutta de' suoi seguaci, fra quali vi erano molti de' più potenti Cittadini della Repubblica, che per vero dire erano animati ancora a collegarsi insieme sotto l'istesso vessillo per le fazioni de' Gaelfi e Ghibellini. Questi eretici contrari alla Chiesa erano dell' ultima delle due fazioni. L' occasione in que' tempi infelici di fomentar le discordie interne si prendea da tutto. La predicazione era fra essi nel massimo concetto sopra ogni altra cosa, e si trova che predicavano anche le donne come presso i Quacqueri in Inghilterra soleva praticarsi. Finita la predica adoravano il loro Vescovo o Capo, il quale imponeva a tutti le mani, e con tale imposizione si stimavano le persone più contente del Mondo, quindi ne derivò l'altro loro cognome di Consolati, e quella cerimonia che era il primo, e più nobile loro sacramento, *Consolamento* fu detto. Quattro erano gli Ordini della loro Gerarchia, il Vescovo, il Figlio maggiore, il Figlio minore, e il Diacono; l' uno all' altro si succedevano, e si sostituivano nell' imposizione delle mani.

E s

Io

In tanta cecità si trovavano allora molti de' Fiorentini, tra quali i Pulci, che possedeano gran tenute e fortilizj nel piano di Settimo erano de' principali. Si teneano anche frequenti adunanze a S. Gaggio e nel piano del torrente Mugnone. Il celebre Dottor Lami ha trattato estesamente di questa eresia nelle sue Lezioni XV., e XVI. di antichità Toscane, onde chi più ampiamente vuole essere a portata di tal materia può ad esse ricorrere.

Il timore di subire le pene comminate da Sacri Canonici, e l'incorrere nell'istessa sorte de' Manichei di Linguadoca, rendea alquanto guardinghi i Paterini di Firenze, ma non lo furono tanto che non dessero negli occhi del pubblico. Giovanni da Velletri Vescovo allora della Città predetta, si credè in dovere di raffrenare il male dell'eresia, e però fece fare come Inquisitore Ordinario autorizzato, non solo dalle leggi della Chiesa, ma anche dalle Imperiali, e Municipali più e diverse catture, e singolarmente quella del già rammentato Eresiarca e falso Vescovo de' Paterini Filippo Paternon, che con l'assistenza ed ajuto del Governo fu posto nelle pubbliche carceri. Trovandosi

vandosi in tale stato quell' empio uomo prese il compenso per sfuggire il pericolo che gli sovrastava di abiurar l'eresia, ma dimostrò in breve essere stata finta la sua conversione; poichè rilasciato libero dal Vescovo tornò agli usati nascondigli de' perfidi, e a fabbricare i soliti inganni di falsità: onde Gregorio IX. salito appena sul Soglio Pontificio, spedì una Bolla in data de' 20. Giugno 1227. e dette incombenza al Beato Fra Giovanni da Salerno discepolo di S. Domenico, perchè unitamente a un Bernardo Canonico Fiorentino uomo di santa vita, con ogni sollecitudine procurasse di ritrovar Filippo e i suoi compagni, e fargli mettere in angusta carcere; ove si ritenessero fintantochè in presenza di tutto il popolo abiurassero sinceramente il loro errore. Se poi alcuni vi fossero stati ostinati in modo da non si voler convertire si procedesse contro di essi a norma delle Costituzioni del Concilio Lateranense IV. adunato in Roma da Innocenzio III. nell' anno 1215. ne si usasse la minima riserva nel punirli. Saputasi una tal cosa da Filippo si fuggì via, ne si sa ciò che di lui poscia avvenisse. Questa è la prima forma d' Inquisizione, che avesse luogo in Firenze,

ed il suddetto Beato Fra Giovanni da Salerno fu il primo che esercitasse l'impiego d'Inquisitore, egualmente che in Siena il Vescovo Buonfili, zelante persecutore degli Eretici, ad insinuazione di Onorio III. avea qualche anno avanti prescelti altri Domenicani per esercitare un somigliante ministero. Il prelodato sant' uomo non lasciò di opporsi a progressi dell'eresia con le prediche, con l' ammonizioni, e co' buoni esempi. Suoi successori furono Fra Aldobrandino Cavalcanti, e Fra Ruggieri Calcagni a cui venne aggiunto verso il 1244. Fra Pietro da Verona Domenicano, che è meglio conosciuto in oggi sotto il nome di S. Pietro martire. Egli fu il più forte contrattitore e l' estirpatore massimo de' Paterini, come scrive il Villani. Risiedè nel Convento di S. M. Novella, ove dette una maggiore forma e consistenza al Tribunale dell' Inquisizione, non senza però gravi opposizioni; e specialmente per parte di Pace da Pesannola Potestà in que' tempi o sia Giudice ordinario di Firenze, che andava persuadendo i Cittadini più animati dallo spirito Repubblicano a non volere ad ogni costo lasciarsi imporre quel giogo, a cui volgeva sottometerli la Corte di Roma, facendogli

dogli comprendere che presto se ne
 farebbero pentiti. I Domenicani, e i
 Francescani, Istituti pieni di uomini
 animati dal vero zelo di religione
 aveano gran partigiani, onde la Cit-
 tà si divise in due fazioni, e quella
 del Potestà divenne in poco tempo
 sì forte, che truppe armate di uomi-
 ni facinorosi insultavano per le stra-
 de quanti fedeli incontravano, e più
 che con altri commettevano eccessive
 violenze contro i Domenicani, che sen-
 za pericolo non potevano uolir fuori.
 Fra Ruggieri e S. Pietro avendo for-
 mato il processo contro di loro, uni-
 tamente al Vescovo gli citarono al S. U-
 fizio perchè rendessero ragione della lor
 fede e del loro operato. Sulle prime
 dispregiarono costoro l' intimazione,
 ma costretti dover comparire avanti al
 Vescovo e agli Inquisitori, mostrarono
 fintamente di arrendersi alle verità di-
 mostrateli, e fecero giuramento di sot-
 toporsi a ogni determinazione de' Giu-
 dici Ecclesiastici. Si fece però ben pre-
 sto palese quanto fosse finta la loro con-
 versione, perchè di lì a non molti gior-
 ni avendo eglino saputo che l' Inquisi-
 tore era per terminare il processo ed
 emanar la sentenza, ricorsero alla giu-
 risti-

risdizione della Città, che si determinò di volerli a tutta forza sostenere. Fu d' uopo pertanto, che i Religiosi di S. Domenico fossero difesi, onde molti e molti Cittadini loro amici accorsero al detto Convento, e si dichiararono pronti ad esporre la loro vita per reggere l' autorità del Vescovo, e del nuovo eretto Tribunale. Fu allora creduto opportuno istituire una specie di Ordine militare o sia Crociata come fu fatto, e chiamossi *Società di S. Maria*, capi della quale furono alcuni Gentiluomini della nobilissima Famiglia de' Rossi. Le medesime cagioni producono i medesimi effetti, essendo stato come si è veduto operato l'istesso in Francia contro gli Albighesi, che aveano appresso a poco gl' istessi errori.

Il Potestà inviò due de' suoi Uffiziali a Fra Ruggieri intimandogli da sua parte che revocasse ed annullasse la sentenza, che avea emanata contro alcuni del Casato Baroni, capi de' Paterini come lesiva all' autorità Secolare, e che si presentasse avanti a lui in palazzo. Allora l' Inquisitore assistito da un numero tale di fautori da potere opporre la forza alla forza, pubblicò le censure contro gli eretici, e chi gli pro-

protegea, e il dì seguente fece affiggere un Munitorio contro sì Potestà perchè dovesse il giorno istesso comparire al Sant' Ufizio. S. Pier Martire, che intanto andava predicando per le Chiese e per le Piazze contro l'eresia procurò di eccitare l'animo de' fedeli, che lo seguivano da per tutto, a farsi forti contro i nemici, quando anche avessero dovuto esporri a qualunque gran rischio della vita medesima per mantenere la Cattolica fede, e risvegliò tali fiamme ne' loro petti, che si disposero tutti di voler piuttosto morire, che vedere l'impunità e l'empietà degli eretici. Questi sotto la scorta del Pesannola con le numerose Squadre del loro partito guidate dai Baroni, e rese più forti dai fuorusciti, e gente di campagna, mettean terrore alla moltitudine de' fedeli, che non aveano tanto del fero, e del crudele, quanto la truppa contraria, e comechè si pensarono di poter restar vincitori, si risolsero di usare ogni più strana barbarie, e farne un improvviso macello. Mentre adunque in un giorno di festa dell'anno 1245. erano tutti ad ascoltar la predica nella Cattedrale, gli eretici improvvisamente cominciarono a combat-

barbare contro di loro, e molti feritine, e cacciati in faccia de' sacri altari, commessero enormi scelleratezze.

Un così empio attentato riaccese più che mai lo zelo del Vescovo, dell' Inquisitore, e di S. Pietro Inquisitore aggiunto, che posto in piedi un grosso corpo di Cavalieri fedeli marciarono con l'armi alla mano per combattere con la fazione eretica, che si era già fortificata ne' primi posti della Città. S. Pietro detto allora Fra Pietro da Verona di età piuttosto giovane e di corporatura alta e robusta, pieno di quell'ardore, (che poi gli costò la vita 7. anni dopo, cioè nel 1252. andando a Milano) portando in una mano una bandiera bianca con Croce rossa, precedeva le truppe de' Crocesignati, ed assisteva a' loro attacchi contro gl' inimici della fede Ortodossa, animandogli nel tempo del combattimento con la sua possente eloquenza. Fu creduta espediente una sì fatta risoluzione, nonostante che giammai praticata fosse ne' primi secoli della Chiesa, quando la sofferenza, l'orazione, e le continue preghiere per i persecutori erano le armi difensive dei Cattolici. Incontratisi i due opposti
partiti

partiti animosamente, e con il furore delle guerre civili, che in que' barbari tempi animava i popoli d' Italia. Si venne alle mani in diversi luoghi. Due complete vittorie riportarono i fedeli sotto la scorta del Santo, una in luogo detto *la Croce al Trebbio*, l'altra sulla Piazza di S. Felicità in cui gli eretici furono sconfitti e dispersi, quindi costretti a darsi a precipitosa fuga uscirono tutti dalla Città. S. Antonino Arcivescovo ne ha lasciata nelle sue Croniche distinta memoria. Due Colonne esistono al Pubblico per comprovare tali fatti, e avanti l'Oratorio della Misericordia vecchia si vedono in pittura le descritte battaglie, e la fuga degli eretici, e lo stesso Stendardo del Santo si conserva tuttavia tra le Reliquie insigni, esistenti nella Sagrestia di S. Maria Nuova, quale si mostra pubblicamente ogni anno nel dì 29. di Aprile giorno della sua festa. In tale occasione, essendovi fra gli errori de' Paterini quello di dileggiare le Sacre Immagini, e la Santa Croce, incomincò l'usanza di collocare l'effigie di Cristo o della Vergine Maria per quasi tutti i capi di strade ed accendervi i lumi sì di giorno, come

come di notte e chi lo faceva era tenuto per ottimo e fedel Cittadino (a).

Restò in tal guisa il Tribunale dell' Inquisizione sotto la condotta de' Religiosi Domenicani, allorchè dopo il 1263. avendo Urbano IV. Sommo Pontefice fatta la divisione delle Provincie Italiane fra i Claustrali suddetti di S. Domenico, e quelli di S. Francesco, la Toscana assegnata venne a questi ultimi, e il S. Ufizio passò nel 1270. da S. Maria Novella al Convento di S. Croce abitato da Minori Conventuali. Questi in breve tempo dilatarono la loro autorità superiormente a primi, e ottennero da Magistrati un determinato numero di satelliti e le proprie carceri senza servirsi di quelle del Pubblico, e ciò per incutere sempre maggior timore negli eretici. Stante le guerre insorte nel 1324. contro Castruccio Castracani Signor di Lucca, che in que' tempi a nulla meno aspirava che a rendersi Signore assoluto di tutta la Toscana assistito dall' Imperatore Lodovico detto il Bavaro, venne da Fiorentini chiamato in loro soccorso Carlo Duca di Calabria primogenito di

[a] Lami lezioni. Fleury libro LXXXIII. Racine
Tomo IX.

di Roberto d' Angiò Re di Napoli e Conte di Provenza, a cui un poco per amore, un poco per forza concessero l'autorità quasi Sovrana per anni dieci. Fatto questo Principe Signore di una delle più ricche e potenti Città dell' Italia nel dì 30. Luglio 1326. portossi con la sua Consorte a risiedere in Firenze con gran numero di Cortigiani, fra quali un tal Francesco nativo di Ascoli, che serviva il Duca in qualità di suo Astrologo, essendo la Giudiciaria fallace Astrologia in gran voga in que' secoli, con aver trovata piena e intera fede da Principi fin quasi all' incominciare del corrente secolo XVIII. Avea costui fatti non ordinari progressi nella Filosofia Peripatetica, e in diverse altre difficili scienze, che non erano molto comuni, onde si concitò contro de' gran nemici ed invidiosi. Questi che voleano rovinarlo lo messero in disgrazia della Duchessa Anna di Valois e rilevando in lui il difetto di esser piccante e mordace, le dissero che egli avea più volte sostenuto essere ella donna incontiente per forza e influo de' Pianeti, che dominavano sul di lei temperamento. In occasione di aver data alla luce una figlia lo fece la prefata

prefata Principessa chiamare alla sua presenza per rilevarle l'oroscopo della neonata bambina, interrogandolo frattanto se era vero quanto avea pronunziato. Egli con poca prudenza asserì esser verissimo, ed inoltre disse, che la di lei prole avrebbe superata qualunque donna celebre ne' cattivi costumi, ed infatti, fosse caso o sorte, non s'ingannò, poichè ad ognuno è noto qual riescisse la prefata bambina, allorchè ascese sul trono di Napoli col nome di Giovanna I. Una tale imprudenza non gli fu più perdonata dalla Duchessa di Segno, che indusse il Marito a licenziarlo dal suo servizio con poca sua lode perseguitandolo sempre fino alla morte. Cecco di Ascoli, da Firenze passò in Lombardia, quindi fermossi in Bologna ove compose un trattato sopra la Sfera Armillare, volendosi che potra scendesse a sostenere diversi errori, che forse erano errori de' suoi tempi, cioè che nella Media Regione vi erano alcune generazioni di spiriti maligni, i quali a forza d'incantesimi sotto certe costellazioni poteansi costringere ad operare cose maravigliose e soprannaturali; che Cristo venne in Terra accordandosi il voler di Dio col corso dell'

Astro-

Astronomia, e altre simili cose (a). Fra Lambertto da Gingoli Domenicano Inquisitore nella Lombardia lo citò a comparire al suo Tribunale, e fattolo mettere in carcere fece contro di esso compilare rigoroso processo, dal quale gli riasci sottrarsi con abiurar pubblicamente le spacciate proposizioni. Rivvuta la libertà ritornò da Bologna in Firenze, ove eresse una Scuola di Astronomia e Filosofia, alla quale accorsero molti de' più colti e stimati giovani della Città. Giò non piacendo al primo Ministro o Cancelliere del Duca di Calabria, che era il Vescovo di Averfa Minor Conventuale, fu fatto arrestare e condurre nelle forze del S. Ufizio di cui era Inquisitor Generale un tal Padre Accursio Fiorentino, che si fece un pregio di aderire a' desiderii vendicativi della moglie di chi tutto potea in Firenze. Esaminate attentamente le proposizioni di Cecco, da chi forse non le intendeva, o non dovea intenderle, vengero dichiarate infette della più pernicioza eresia, ed egli condannato come negromante e stregone fu sottoposto più volte alla più rigorosa tortura perchè abiurasse i suoi errori. Final-

[a] Villani libro X.

nalmente neldì 15. di Settembre 1328. fu condotto ad abiurare pubblicamente nella Chiesa di S. Croce apparata a lutto sopra un eminente palco a bella posta eretto alla presenza di un popolo innumerabile. Ivi con l' assistenza di Meiser Conte da Gubbio Rettore della Chiesa di S. Stefano, e Vicario Generale di Monsignor Francesco Silvestri Vescovo di Firenze, di molti altri Dottori e Consultori del S. Ufizio, fu letto ad alta voce il ristretto del processo, e ad ogni articolo domandato essendo al reo se fosse vero quanto contro di lui veniva esposto, egli rispondea, che lo avea detto, insegnato, e lo credea. Terminata la funzione fu sentenziato Cecco ad esser bruciato vivo con tutti i libri da esso composti, venendo assegnato il termine di quindici giorni a tutti quelli che ne avessero appreso di loro a manifestarli. Sceso dal palco fu consegnato a Jacopo da Brescia esecutore di giustizia, onde immediatamente desse mano alla sentenza, il che tosto restò eseguito fuori la Porta alla Croce, ove era stato eretto una lunga antenna, intorno alla quale vi era una gran quantità di legne. Con somma intrepidezza compian-
gendo

gendo l'ignoranza e l'ingiustizia de' suoi giudici si lasciò legare all' antenna suddetta con la quale in breve tempo restò arso ed incenerito. La sentenza era dell' appreso tenore.

Al nome di Dio Amen ec.

„ Noi Frate Accursio di Firenze
 „ dell' Ordine de' Frati Predicatori per
 „ autorità Apostolica Inquisitore dell'
 „ eretica pravità nella Provincia di
 „ Toscana, facciamo noto a tutti, che
 „ mentre facevamo il nostro ufizio
 „ commessoci dall' Inquisizione, per
 „ fama pubblica, anzi piuttosto infamia,
 „ e per fede di molti uomini
 „ degni, che ad una voce hanno riferito
 „ con giuramento, come Maestro
 „ Cecco figliuolo di Maestro Simone
 „ degli Stabili della Città di Atcoli,
 „ in ruina sua e degli altri, e pericolo
 „ non piccolo delle anime spargeva
 „ molte e diverse eresie per la Città
 „ di Firenze, e quello che è più detestabile
 „ un certo suo eretico e profano libretto
 „ a suggestione del Diavolo, composto sopra
 „ la sfera, quale contro la promessa e giuramento
 „ suo proprio, come cane che ritorna
 „ al

„ al vomito, lo dettava per le scuole;
 „ onde non volendo noi mancare a
 „ norma dell' obbligo nostro di rin-
 „ tracciare la verità, lo abbiamo ri-
 „ trovato per asserzione di testimonj
 „ degni di fede, pieno di contumelie,
 „ scandolo e mormorazione, e non con-
 „ forme al vero, perciò lo facemmo
 „ condurre alla nostra presenza e co-
 „ stituito avanti a noi pigliammo da
 „ esso il giuramento corporale di dire
 „ la verità, tanto riguardo a se che
 „ riguardo agli altri, e avendo confes-
 „ sate le seguenti empie ed inique pro-
 „ posizioni, assegnatoli e datoli le difese
 „ di tutte quelle cose che gli erano
 „ opposte, che in invido disprezzo della
 „ fede Ortodossa, ha spacciatamente
 „ sostenute ed insegnate, alla presenza
 „ del Sig. Conte di Agubbio Rettor
 „ della Chiesa di Santo Stefano, Vicario
 „ Generale del Venerabil Padre e Mon-
 „ signore Francesco per la grazia di Dio
 „ Vescovo Fiorentino, e di molte altre
 „ persone provide e onorate, e Dottori
 „ di legge chiamati per consultare se
 „ si deva procedere a sentenza, con
 „ matura deliberazione e considerazio-
 „ ne: invocata la grazia di Dio, e dello
 „ Spirito Santo sedendo pro Tribuna-
 „ li ec.

„ li ec. di consenso ec. del Venerabil
 „ Padre e Signor Vescovo Fiorentino
 „ sopraddetto a questo delegato, per
 „ lui, ed in questa parte a noi ple-
 „ nariamente commettendo. „

„ Pronunziamo e dichiariamo il
 „ predetto Maestro Cecco eretico co-
 „ stituito in nostra presenza, esser rica-
 „ duto nell'eresia abiurata, essere stato
 „ relasso e recidivo, e per questo do-
 „ versi consegnare al giudizio Secola-
 „ re, e perciò lo rilasciamo in potere
 „ del Sig. Jacopo da Brescia Vicario
 „ Fiorentino presente e recipiente, per-
 „ chè lo faccia punire con debita con-
 „ siderazione, e di più che il li-
 „ bretto superstizioso, pazzo, e negro-
 „ mantico fatto dal detto Maestro Cec-
 „ co di Ascoli sopra la sfera, pieno
 „ di eresia, falsità, ed inganno, e al-
 „ tro libretto volgare, ne' quali sono
 „ state ritrovate molte acerbità e mas-
 „ sime ereticali, e principalmente quan-
 „ do v' include molte cose, che si ap-
 „ partengono alle virtù, e costumi, che
 „ riduce ogni cosa alle stelle come in
 „ causa con ogni altra sua opera, scrit-
 „ to, e dottrina, siano dati alle fiam-
 „ me, ne si possano leggere o ritenere
 „ da alcuno sotto pena di scomunica,

F

¶ ¶

„ e altre pene spirituali e corporali,
 „ secondo le Leggi Canoniche ec. l'
 „ anno dell' Incarnazione del Signore
 „ 1327. Indizione Decima, nel dì 20.
 „ Settembre nella Chiesa de' Padri Mi-
 „ nori Convencuali di Firenze presen-
 „ ti ec. ec. (a). „

Di una tale esecuzione assai par-
 lossi in que' tempi, e apparve a molti
 piuttosto dettata dallo spirito di ven-
 detta, che dalla volontà di perseguire
 ed estinguere il delitto di eresia. L' istes-
 so Papa Giovanni XXII., chiamato avan-
 ti che fosse promosso al Pontificato
Iacopo d' Offat, essendo stato amico di
 Cecco d' Ascoli e ammiratore di sua
 scienza, appena che ricevè in Avignone
 l' avviso di sua sentenza, si vuole che
 dicesse pubblicamente alla presenza di
 tutta la Corte, *che i Frati Minori a-*
veano perseguitato ed ucciso il Principe
de Filosofi Peripatetici. E' ben vero che
 l' Inquisizione in Firenze prese dopo la
 medesima maggior piede, ne lasciò nulla
 d' intentato per ampliare la sua giuri-
 sdizione anche sopra ogni genere di per-
 sone. Fra Pietro dell' Aquila Inquisitore
 succeduto a Frate Accursio giunse a se-
 gno di fare arrestare un certo Silvestro
 Ba-

(a) Libro MS. di casi diversi P. III.

Baroncelli Ministro della Ragione Acciaioi poch' anzi fallita , mentre usciva dal Palazzo de' Priori accompagnato da loro ministri, essendo andato avanti i medesimi e il Gonfaloniere di Giustizia Primerano Serragli , per trattare sotto la loro parola di affari concernenti la detta Ragione , e ciò nel mese di Febbraio dell' anno 1346. Il motivo dell' arresto fu perchè il prefato Inquisitore era stato munito di procura dal Cardinale Don Pietro di Toledo Spagnuolo , che andava creditore dalla mancata Ragione di 12. mila fiorini d' oro. Un tale arbitrio, che nulla avea di comune con le cose della fede e della religione, sembrando eccedente alla Signoria, e in pregiudizio della dignità e Sovranità della Repubblica , fecero liberare immediatamente il carcerato Baroncelli, e a Famigli del Potestà che aveano fatta l' esecuzione fecero tagliar le mani , confinandoli per 10. anni fuori del dominio Fiorentino . Il Potestà scusando l' error successo, e impetrando il perdono dalla Signoria si trasse d' intrigo , ma l' Inquisitore piccato scomunicò immediatamente il Gonfaloniere e i Priori , e lasciata la Città interdetta se ne andò a Siena. Alla scomunica fu subito per mezzo di due

Notari Sindaci del Comune appellato di nullità, e vennero mandati sei Ambasciatori in Avignone a Papa Clemente VI. fra quali il Canonico Buonaccorso de' Frescobaldi, e Ugo della Stufa Cavaliere, per rappresentare la cattiva condotta dell' Inquisitore, e pregare il Santo Padre a rimuoverlo da quella carica, esponendo, che in sette anni che l'avea amministrata, avea ricavati più di 7. mila fiorini d'oro da diversi Cittadini condannati in pene pecunarie come sospetti di Eresia. Frattanto imitando uno Statuto, che era allora in vigore in Perugia, e nel Regno di Castiglia, venne in Firenze emanata una legge, che veruno Inquisitore si dovesse intromettere in altro che nel suo ufizio senza uscir punto da i termini dell'eresia, e che gli eretici secondo la qualità de' lor delitti condannati fossero nella persona, e non ne beni o in danaro. Che non potessero gl' Inquisitori tener carceri private, ma si dovessero servir delle pubbliche, e nessun Capitano, Potestà, o esecutore potesse fare arrestare cittadino o forestiere col mandato del S. Ufizio senza previa licenza de' Priori, e così s'intendesse relativamente a' Vescovi di Firenze e di Fiesole. Fu tolta anche la facoltà di dar le patenti di portar le armi se non
per

per soli sei familiari dell' Inquisizione; e perchè questi articoli fossero puntualmente osservati, eretto venne un Magistrato di 14. Cittadini chiamati i difensori della libertà, da quali con l'andar del tempo ne è derivato il Tribunale della Regia Giurisdizione. La scomunica fu tolta, e l' Inquisitore rimosso con l' essere stato fatto Vescovo di S. Angelo. Giunto l' anno 1375. Gregorio XI. sdegnato co' Fiorentini perchè credea, che avessero dato mano alla ribellione di a'cune Città dello Stato Ecclesiastico, pubblicò solennemente in Avignone la sentenza di scomunica ed interdetto contro la Città di Firenze; alla quale trovandosi presente Donato Barbadori Ambasciatore della Repubblica, si rivolse a un Crocifisso ed esclamo, *Dio Signor nostro a te dalla sentenza del tuo Vicario iniquamente pronunziata contro di noi ci appelliamo e invociamo la tua rettissima equità.* L' interdetto non ebbe effetto, e per ordine preciso della Signoria continuarono i Preti a celebrare i Divini Ufizi non ostante gli ordini dell' Inquisizione, ma morto il predetto Pontefice, che ricondotta avea la S. Sede a Roma, e assunto sulla Cattedra di S. Pietro Urbano VI., questi a cui da Francesi era stato eletto un Antipapa col nome di Clemente VII.

ribenedisse i Fiorentini i quali però dovettero alquanto rilasciare il loro rigore in materie giurisdizionali, e l'Inquisizione acquistò nuova forza nella venuta in Firenze di Martino V. nel 1420. e di Eugenio IV. nel 1439. Fu di nuovo rimessa l'Inquisizione dalla Signoria ne' limiti della legge, dopo che nel 1478. il Pontefice Sisto IV. intruso nella famosa congiura de' Pazzi scomunicò e mosse guerra a' Fiorentini servendosi del pretesto di avere essi fatto impiccare alle finestre del pubblico palazzo l'Arcivescovo di Pisa di casa Salviati. Quei fieri Repubblicani consultati avendo Bartolommeo Socini, e Bulgarino Bulgarini, stati Avvocati Concistoriali, Lanciotto Decio, Andrea Panormita, Pier Filippo Cornio, Francesco Accolti, Girolamo Torti Lettore di Pavia, e altri Professori di Diritto Canonico, e Maestri in Teologia giustificarono con pubblico manifesto la causa loro avanti a tutti i Principi, e conclusero a forma de' ricevuti pareri, che non sussistendo la realtà del delitto in riguardo di cui era stata fulminata la scomunica, la sentenza diveniva nulla, e perciò nuovamente obbligarono i Sacerdoti a celebrare i Divini Ufizi. In oltre adunarono

un

un Concilio di tutti i Prelati del Dominio Fiorentino, e in questo solennemente si appellarono dal Papa al futuro Concilio, e a tutti i popoli e Sovrani Cattolici: Dipoi per consiglio di varie Corti, si mitigarono alquanto, e mandati Oratori a Roma furono dal prefato Papa ribenedetti, e annullato l'interdetto. Venuto in seguito il governo della Repubblica in mano di Leone X. e Clemente VII. questi rimisero la potestà del S. Ufizio nel primiero grado. (a)

Il timore, che non s' introduceffe in Italia l' Eresia di Lutero, che velocemente si era estesa sul principio del secolo XVI. per la Germania e pe' Regni del Settentrione, fece sì che il detto Clemente VII. desse una più estesa ed ampia forma alla suprema Inquisizione di Roma, e Paolo III. di lui successore nel 1542. con sua Bolla, che incomincia *Licet ab initio* istituì una Congregazione di sei Cardinali col titolo d' Inquisitori Generali dell' eretica pravità in tutto il mondo Cristiano. Pio IV nel 1564. dilatò maggiormente la loro potestà contro qualunque persona, benchè costituita in dignità di Vescovo, Arcivescovo, Patriarca, Cardinale ec. Questa ebbe la facoltà

F 4

di

[a] Scipione Ammirato, Mecatti, Lasri &is. Fior

di eleggere in Firenze tre Commissarj, che unitamente con l'Inquisitore conoscevano le cause di religione e partecipavano al Governo le condanne da eseguirsi. Nel 1551. alla metà di Dicembre regnando Cosimo I. ed essendo assistenti il Vicario dell'Arcivescovo Antonio Altuiti, il Proposto Alessandro Strozzi, e lo Spedalingo di S. Maria Nuova, fu dato alla Città un lugubre spettacolo sull'idea del descritto *Atto di Fede di Spagna*, consistente in una Processione proceduta da uno stendardo con una croce nodosa in campo nero in mezzo a una spada e un ramo di olivo, con le parole intorno *exurge Domine et Judica Causam tuam*. P. S. 73. Consisteva essa in 22. soggetti alla testa de quali vi era Bartolommeo Panciaticchi ricco gentiluomo, che servito avea il Duca alla Corte di Francia in qualità di Ambasciatore. Erano essi vettiti con cappe e sambeniti dipinti di Croci e di Diavoli, e condotti alla Metropolitana furono quivi pubblicamente ribenedetti mentre si abbruciavano sulla piazza i loro libri. Alcune donne sospette di aver creduto alle nuove massime oltramontane sottoposte vennero all'istessa formalità privatamente nella Chiesa di S. Simone.

Poco

Poco dopo Lodovico Domenichi venuto a Firenze nel marzo del 1547. per dedicare al Duca le sue traduzioni di Zenofonte, e da esso era pensionato per accudire alla letteratura, fu condannato dall'Inquisizione, per aver tradotta e stampata in Firenze con la data di Basilea la Nicomediana del Calvino, benchè negasse di aver mai tenuta alcuna cattiva opinione contro la fede, ad abiurare pubblicamente con un libro appeso al collo, e a dieci anni di carcere per aver trasgredito alle leggi emanate in materia di stampe. Cosimo scosso dalle calunnie, che erano state pubblicate a Roma contro di lui in occasione di avere intimato lo sfratto da suoi Stati a Frati di S. Marco, assunse per smentirle con grande impegno l'invigilare alla conservazione della purità della fede, ben persuaso che la religione è il sostegno del trono.

Nel 1557. fu accresciuto all'Inquisizione Fiorentina ad istanza di Paolo IV. un altro Deputato, ma il Duca nel tempo istesso che aderiva a quanto era necessario per tener lontana l'eresia, stette cauto in non lasciarla uscire da prescritti confini, poichè in quell'istesso anno tentato avea di acquistare

giurisdizione sopra varj altri delitti giudicati sempre in addietro da' Tribunali secolari. In varie occasioni mosso dall' amore della verità si degnò giustificare diverse persone, che giudicava accusate per oggetto di malignità o d' invidia, e divenuto Sovrano di Siena non volle ascoltare quanto reiteratamente gli veniva rappresentato dalle nuove opinioni che Lelio e fratelli Socini, e suoi aderenti sparso aveano in quella Città. Per mantenere intatta la purità del culto, volle che osservata fosse a rigore la legge sopra la proibizione de' libri di autori eretici, e nel 1553. permesse che si pubblicasse nel suo Dominio un Editto della Romana Inquisizione contro i libri degli Ebrei, e particolarmente il Talmud, tollerando che si usasse contro di loro ogni perquisizione e vessazione, e questo fu il primo passo della Santa Sede per mettersi in possesso di proibire i libri in Toscana.

Aveano i Principi finora preso sopra di se indipendentemente questo assunto, e Carlo V. temendo i progressi delle massime di Lutero ne' Paesi Bassi, pensò a vietare l' introduzione e lo spaccio in quelle contrade de' loro libri, incaricando l' Università di Lovanio a fare

fare nel 1546. un catalogo di queste opere che giudicate fossero perniciose. Sul suo esempio Cosimo I. proibì lo stampare libri di eresia, e Paolo IV. uno de' più intenti Pontefici ad ampliare la sua autorità, pubblicò nel 1559. un Indice di libri proibiti accompagnato dalla comminazione delle più rigorose pene di arbitrio, privazione di benefizi, infamia, e censure per chi li ritenesse e non li presentasse dettò un determinato tempo al S. Ufizio. Era il prefato Indice diviso in tre classi, e in fondo vi si aggiungeva un catalogo di più di 60. stampatori, le produzioni de' quali in qualunque genere e materia restavano assolutamente pros critte. I Deputati dell' Inquisizione di Firenze vennero tosto incaricati da Roma a pubblicare il catalogo e il Decreto, che lo autorizzava, ma sapendo Cosimo, che Paolo IV. non conosceva limite alcuno in tutte le sue risoluzioni, vollè esaminarne le conseguenze. Dette perciò incombenza a Lelio Torelli celebre Giureconsulto e suo ministro per gli affari Ecclesiastici, di prendere la cosa in considerazione, essendochè non si trattava di nulla meno che immergere di nuovo la Toscana in quell'antica barbarie, da cui l'avean tratta

di Danti, i Petrarca, i Boccacci, i Leonardo Aretini, i Macchiavelli, i Marsuppini, e altri belli ingegni. Fece il Torelli in poco tempo vedere, che il danno de' particolari nel privarli di questi libri oltrepassava i cento mila scudi, e che era un' indiscretezza e un' ingiustizia il proscrivere tutti i libri stampati di là da monti, fra quali si noveravano le opere degli autori più classici Greci, e Latini, e specialmente quelli sopra Medicina. Determinò pertanto il Duca, che i Deputati dell' Inquisizione eseguissero l' Editto del Papa soltanto per i libri contrari alla Religione, e che trattassero di magia, e astrologia giudiziaria, sospendendo l' esecuzione per quelli che non aveano relazione alle classi predette. I Padri di S. Marco avrebbero voluto tosto abbruciare quanti libri si trovavano in loro potere, ma Cosimo vi si oppose altamente come patrono della Biblioteca e del Convento, onde non si perdesero tante Opere utilissime, presso loro depositate a tempo di Lorenzo il magnifico e altri suoi Progenitori. Nel dì 8. di Marzo 1559. furono consegnati in preda alle fiamme avanti le Chiese di S. Giovanni, e di S. Croce, sul modello di quanto era stato fatto

fitto altre volte a tempi del Savonarola, moltissimi libri, che trattavano delle descritte materie, non senza però gran nocumento delle scienze, e de' poveri librai. (a)

Se in queste cose si mostrò il Duca Cosimo facile a condescendere alla volontà della Corte di Roma: stette sempre forte e costante nell'opporli all'idea venuta in capo a Pio V. di togliere l'Inquisizione di Toscana a Padri Minori Conventuali, e restituirla a Domenicani, per essere stati essi troppo aderenti a nemici di Casa Medici, alloraquando furono la prima volta scacciati da Firenze nel 1494. Il rigore di questo Papa fu anche superiore a quello di Paolo IV. Egli fu che abolì in Firenze la Deputazione del S. Ufizio lasciata sussistere da Pio IV. ed escluse fino il Nunzio dalla medesima; e col pretesto di non dilatare in tanti il segreto di quel Tribunale ne restrinse la giurisdizione nel solo Inquisitore. Covavano in Siena le massime sparse dai Socini, e a Cornelio Socino fu fatto il processo come aderente a Fausto Socini, indi inviato all'Inquisizione di Roma. Antonio Paleario, che prima era stato maestro di scuola in quella Città, e poi pas-

(a) Storia del Granducato di Toscana Tom. II.

passato a far l'istesso esercizio a Colle, avea colà sparse delle erronee proposizioni, che poco incontravano il genio dell' Corte di Roma. Grandi furono i reclami dell' Inquisizione di quella Metropoli, perchè nella Terra di S. Gimignano alcuni scolari del suddetto Paleario in un' Accademia eretta per l'interpretazione di Dante, sostenute aveano, che la volontà potea esser costretta dall' amor femminile. Giunse perciò anche colà la persecuzione, e molti furono costretti a sottrarsi con la fuga, altri furono processati ed inquisiti: altri trasportati nelle carceri del Romano S. Ufizio. Vennero arrestati, e dati in potere del Papa alcuni giovani Tedeschi, che erano a fare il corso de' loro studi nell' Università di Siena, e che tranquillamente riposavano sotto la fede della pubblica sicurezza. Molti sospetti di aderire alle massime di Calvino fuggirono di Firenze, ove l' Inquisizione per far pompa di zelo e di attività, non lasciava occasione alcuna di vessare qualunque ceto e rango di persone, e interrogando gl' idioti sopra i sacrosanti Misteri della Religione, imputava quel che era eresia e vera ignoranza, ad' eresia e delitto. Francesco de' Medici figlio primogenito di Cosimo
a cui

a cui dal Padre era stato ceduto il governo dello Stato col titolo di Reggente, non potendo soffrire ne' suoi sudditi una sì strana vessazione, fece istanza a Roma nel 1567., che nuovamente aggiunti fossero all' Inquisitore l' Arcivescovo e il Nunzio, ma la sola mutazione della persona dell' Inquisitore fu quanto si poté ottenere da Pio V. I Forestieri non erano esenti in Firenze dall' essere molestati stante il sospetto che aveasi, che dalla Germania e dalla Francia si spargessero in Italia degli emissari per diffondere le nuove dottrine colà in così prodigiosa maniera diffuse. Tutti questi rigori però non toglievano, che gli uomini non pensassero a lor modo, e che non prendessero maggior piede nel basso popolo le illusioni e la falsa credenza degli incantesimi e delle malie, con l' assistenza del Demonio; e che non vi fossero molti impostori, che si spacciassero per negromanti. A Siena nel 1569. furono nella pubblica piazza bruciate 5. donne dichiarate ree di aver renunziato al Battesimo, di aver fatta scritta col Diavolo, e avere ammaliati e stregati 18. bambini. L' arte tipografica, che avea fatti in Firenze tanti fausti progressi dopo il suo ritrovamento, stante la pub-
bli-

blicazione dell'Indice di Paolo IV. cadde in breve tempo nel massimo avvilitamento, e passò negli Svizzeri e nelle Città libere della Germania. Il Torrentino, che si era reso così famoso per sue nitide e corrette edizioni andò ad abitare negli Stati del Duca di Savoia, e i Giunti posero casa e negozio a Venezia, che seppe ben presto mettere a profitto la loro abilità, e attirare dentro di se gran somme da tutti gli altri paesi Italiani per la maggior libertà, che il Senato concedea in materia di stampe. (a)

Quel che più di tutto però sparse il terrore e la costernazione del Pubblico, fu la consegna fatta nel 1566. al Maestro del Sacro Palazzo di Pio V., spedito a bella posta in Toscana, di Pietro Carnesecchi Gentiluomo Fiorentino uno de' più illustri letterati de' suoi tempi, se non avesse deviato dalla retta via della salute. Nacque egli in Firenze di nobil famiglia ora estinta, che seguì la fortuna della Casa de' Medici, e per le rare doti del suo ingegno e vasta erudizione fu da Clemente VII. fin dalla prima sua gioventù promosso al posto di suo Segretario, il che gli meritò i favori di Caterina Regina di Fran-

[a] Istoria del Granducato di Toscana Tom. III.

Francia, la benevolenza di Cosimo, l'acquisto di competente Patrimonio Ecclesiastico, e il titolo di Protonotario Apostolico. Morto Clemente passò in Francia, dipoi a Napoli, dove nel 1540. contrasse amicizia con Pietro Valdes Spagnuolo, Marco Antonio Flaminio d' Imola, Bernardino Ochino Senese, e fu molto familiare di Pietro Martire Vermigli, e di Galeazzo Caraccioli. In Viterbo nell' anno susseguente conobbe Vittore Soranzo Vescovo di Bergamo, Appollonio Merenda, Luigi Priuli, Pietro Paolo Vergario Vescovo di Giustinopoli, e Lattanzio Ragnoni di Siena, i quali tutti erano Valdesiani, Zuingliani, o Calvinisti, e s' imbebbe perciò delle loro erronee opinioni. Pieno per loro di affetto gli aiutava e sosteneva co' mezzi e col danaro. Godendo la grazia di Giulia Gonzaga Principessa di Mantova, le raccomandò con molto ardore due eretici, tenendo aperta corrispondenza con molti Principi e cospicui Personaggi. Fu per molto tempo ammesso alla conversazione di Margherita Duchessa di Savoia, di Vittoria Colonna Marchesa di Pescara, di Renata di Francia Consorte di Enrico II. Duca di Ferrara, di Lavinia della

Ro

Rovere Orsini, e altre illustri femmine credute propense a nuovi errori. Passato in Francia volle personalmente vedere e trattare con Melantone Capo degli eretici di quel Regno. Ritornato nel 1552. in Italia si trattenne alquanto in Padova, e in Venezia dove non tralasciò il carteggio con gli eretici. Giunto ciò a notizia di Paolo IV. lo fece citare nel dì 6. di Novembre a comparire avanti l'Inquisizione di Roma, ma non comparendo fu dichiarato incorso nelle censure espresse nel Munitorio, e scomunicato. Il *Carnesecchi* non essendosi di ciò curato, venne da Cardinali Inquisitori dichiarato nel dì 6. Aprile 1559. contumace ed eretico. Nonostante aiutava e commendava coloro che si refugiavano in Ginevra, lodò pubblicamente la confessione di Fede, che fece Giovanni Waldes sulla fine dell'empia sua vita, e scrivendo a' seguaci di Calvino o Lutero gli chiamava *nostri innocenti Fratelli, pii Amici, ed electi di Dio*. Succeduto all'inesorabile Paolo IV., Pio IV. per mezzo del Duca Cosimo, chiese di esser sentito da questo Pontefice e l'ottenne, e appresso il medesimo seppe tanto parlare e difendersi con quel profluvio di eloquenza, che
 pos-

possedeva, che fu intieramente assoluto
 e ricevuto di nuovo nel grembo della
 Chiesa. Dopo tanti travagli e disastri
 nondimeno prevalse in lui l'imprudenza
 e il fanatismo, poichè non solo rimesse
 danaro a Pietro Gelido Sacramentario, e
 a Pier Leone Marioni, che erano fug-
 giti in Ginevra, ma tenne mano alla
 fuga del d. Pietro Gelido da S. Miniato
 Sacerdote di molta dottrina, e che era
 pure stato Segretario di Clemente VII.
 in Roma, e del Duca Cosimo I. presso
 la Corte di Francia, ove per opera del-
 la nominata Renata Duchessa di Ferrar-
 a ritornata al natlo suo Paese, avea
 apprese le nuove opinioni di Calvino.
 Stava nonostante i suoi deliri il Carne-
 secchi in Firenze sua Patria, godendo
 del favore del Duca, e conversando se-
 co domesticamente, quando fu richiesto
 dal Papa Pio V. a Cosimo, il quale vo-
 lendo conservarsi la benevolenza di S.
 S. da cui sperava l'aumento del titolo,
 che poi ottenne nel 1566., dette ordi-
 ne che fosse arrestato e consegnato nel-
 le forze Pontificie nel dì 4. Luglio di
 detto anno 1566. Condotta a Roma fu
 rinchiuso nelle carceri dell'Inquisizio-
 ne, da cui gli fu formato rigoroso pro-
 cesso, e seriamente esaminato, dopo va-
 rie

rie tergiversazioni, confessò di propria bocca la sua credenza, e si aggravò molto ne' suoi costumi. Nel dì 21. Settembre 1567. fu letta pubblicamente in S. Maria della Minerva la sua sentenza che lo dichiarava reo convinto di 34. opinioni condannate, e privato di tutti gli onori, dignità, e benefizj; di poi col Sambenito indosso dipinto con fiamme e diavoli fu degradato. Un Cappuccino Pistoiese fu incaricato di esortarlo a pentirsi con speranza della vita, ma egli sprezzator della morte godeva di disputare e non di pentirsi, onde consegnato al braccio Secolare fu nel dì 3. Ottobre decapitato e bruciato, conservando fino agli estremi il suo fanatismo (a).

La facilità di Cosimo verso la Corte di Roma aumentò l'ansietà negl' Inquisitori Toscani di far maggiori intraprese sotto Francesco I. suo figlio e successore. I più rumorosi attentati non si eseguivano mai in Firenze, ove stante la residenza della Corte si procurava di collocare un Inquisitore fornito della necessaria prudenza e cautela. Ma a Siena, ed a Pisa si credeano essi permessa qualunque autorità, stando in perpetua contesa con i Ministri del Principe, la
di

(a) Lami lezione XVI. Galluzzi Istoria Tomo III.

di cui giurisdizione direttamente attaccavano. Reclamava il Granduca presso Gregorio XIII., che per contentarlo in qualche maniera, revocava l'Inquisitore inviandone un altro ugualmente indiscreto e altero, e forse munito delle istesse istruzioni. In Spagna, come si è veduto, uno de' mezzi di propagare la potestà del S. Ufizio era stato quello di ascrivere al medesimo una quantità considerabile per ogni dove di famigliari e satelliti dell' uno e altro sesso, che faceano giuramento di assistere e favorire contro gli eretici e loro fautori l' Inquisizione e suoi Ministri, contentandosi per ricompensa di ottenere delle Indulgenze Plenarie, e delle facili esecuzioni. Essendo un tale espediente riuscito nella Lombardia, metterfi volea in pratica anche in Toscana, dando a' descritti per distintivo una piccola croce rossa sull' uso de' Crocesignati di Linguadoca, e di quelli istituiti da S. Pier Martire contro i Paterini. Nel 1579. si era incominciato a formare in Siena una Confraternita di queste pericolose persone, e il Governatore Conte da Montauto non si era opposto come dovea a una tale istituzione, onde i più saggi fra que' Cittadini portarono direttamente al

Trono

Trono i loro ricorsi , rappresentando quando esser potea dannoso al Principe, che in uno Stato, nuovo nella soggezione, e che peranche nutrive i semi dell' antica sua tumultuosa libertà, si formasse una Società di persone, che col' appoggio del S. Ufizio pretendesse esimersi dalla Potestà Secolare, e si rendesse prepotente sopra gli altri. Aggiunsero che una tale invenzione era un mero artificio degl' Inquisitori per esimersi dall'atto di soggezione di dovere implorare il braccio del Governo in ogni occorrenza, e servirsi nel fare le catture degli esecutori de' Tribunali Laici . Sentì malamente il Granduca che vi fosse chi ne' suoi Stati volesse renderli indipendente dalla sua Sovranità, nè rimproverò altamente il Governatore prefato, e mandò gli ordini i più pressanti sotto le più rigorose pene per lo scioglimento della Congregazione de' famigliari Crocesignati , facendo intendere, che in casa sua non voleva altri padroni che lui. Inviato al Papa le sue doglianze fu cambiato al solito l' Inquisitore, ma non il tenore di procedere, poichè ne venne un altro più audace e temerario, che incominciò subito dal costituire de' Vicari
in

in tutti i Villaggi, spargendo ovunque la costernazione e il terrore, onde fu d' uopo astringerlo con la forza a revocare le Patenti, ed esiliare i patentati. Mostravasi questi così furibondo che ne' giorni di cibo magro scorreva da un capo all' altro tutta la Città suddetta di Siena per scuoprire dall' odore delle cucine se vi era chi contravvenisse al precetto di non mangiar carne, e si lagnava di non poter far questa ronda seguito da una falange di armati ministri.

L' Inquisitore di Pisa non usava maggior moderazione e discretezza, poichè promoveva continue controversie ora con gli Scolari, ora co' Professori di quell' Università, tacciando di eretica ogni leggerezza o spiritoso motto giovanile, oppure ogni nuova scoperta nelle materie Filosofiche. Essendo state per suo ordine messe nelle pubbliche carceri due donne accusate di essersi serviti di mezzi diabolici e superstiziosi per esser sempre amate dagli uomini, pensò dare alla Città uno spettacolo con far leggere in pubblico la loro condanna, e il loro processo. Invitò dunque pel' dì 22. di Dicembre 1582. tutto il popolo a concorrere nella Chiesa de' Minori

Minori Conventuali, ordinando che in quel giorno sospesi fossero tutti i divini Ufizi, e che non si suonassero neppure le campane. Adunata una folla immensa di ogni ceto e di ogni rango in detta Chiesa apparata di nero, ed in mezzo a cui era eretto un magnifico Tribunale ornato a lutto, per imprimere lo spavento negli spettatori, inviò a chiedere le due donne carcerate al Commissario, che gli replicò per due volte, che non potea consegnarle senza l'ordine preciso del Principe. Assalito il Religioso non ostante la claustrale umiltà, da furiosa collera nel vedersi deluso in faccia alla Città tutta, ed esser fatto scopo delle derisioni, e de motteggi, ascese sul suo seggio, e di là fulminò la scomunica contro il Commissario e tutti i suoi sottoposti, accompagnando l'atto con le più atroci invettive, e contumelie. Inviato venne tosto un corriere al Ministro Granducale presso la S. Sede per avere soddisfazione all'insulto fatto a diritti del Trono, e per vero dire si ottenne col cambio del Religioso predetto, ma si proseguì sempre dal S. Ufizio il metodo istesso di procedere. Bisognò però poco dopo consegnare nelle forze del Pontefice tre pubblici Lettori nella Università sarriferica di Pisa, fra quali Girolamo

mo

mo Borro eccellente Filosofo languì per molto tempo nelle angustie delle carceri per accuse di eresia dategli dal figliuolo del Cisalpino, che scoperta la sua malignità fu susseguentemente punito. In Siena vennero di nuovo arrestati e mandati a Roma alcuni scolari Austriaci sudditi dell'Imperator Massimiliano II. che ne fece di gran reclami e minacce, e tali violenze non si può dire quai danni recassero a' progressi delle scienze, e alla tranquillità delle due Università, che il fanatismo e l'ignoranza avrebbe voluto totalmente distruggere. (a)

Arrigo IV. primo Re di Francia della Casa di Borbone grande amico del Granduca Ferdinando I. che lo aiutava con i consigli, e con i danari a conquistare il suo Regno, e scacciare gli Spagnuoli, che sotto pretesto di tener lontano da quel Trono un Re Protestante lo aveano invaso in gran parte per farne dichiarare Regina l'Infanta Isabella Chiara Eugenia figlia di Filippo II., risolse aderendo alle persuasioni de' suoi benevoli per viepiù stabilirsi la corona in fronte di farsi Cattolico, e abiurare gli errori de' quali era imbevuto. Nel dì 25. Luglio pertanto dell'

G

anno

[a] Istoria del Granducato di Toscana T. IV.

anno 1593. fece la sua pubblica abiura nella Chiesa di S. Dionigi, e inviò in seguito una solenne ambasciata a Roma a Clemente VIII. Aldobrandini Fiorentino, affine di prestare obbedienza alla Chiesa, ambasciata, che per qualche tempo non fu attesa dal Papa stante il timore, che avea della Corte di Madrid, e la di lui assoluzione sarebbe andata molto tempo in lungo se francamente l'Auditor Serafini pure Fiorentino non avesse detto a S. Santità; *Santo Padre permettetemi di dirvi che Clemente VII. perdette l'Inghilterra per essere stato troppo compiacente con Carlo V., e Clemente VIII. perderà la Francia se vuol seguitare a farsi schiavo delle insinuazioni di Filippo II.* Appena quel gran Monarca abbracciato ebbe il Cattolicissimo, che i suoi nemici vedendo l'impossibilità di vincerlo a forza aperta, tramarono diverse congiure per togli la vita come finalmente loro riuscì. La prima tra queste fu quella ordita da un tal Pietro la Barriere, di professione prima navicellaio, poi soldato, messo su forse da qualche segreto emissario di Madrid. Era quelli uno spirito malinconico e feroce, che credendo di potere andare più facilmente in Paradiso se uccideva

cideva il suo Monarca, che egli non giudicava sinceramente riconciliato con Dio fino a che non era assoluto dal Papa, si accinse a trovare i mezzi di mettere in esecuzione il suo perverso disegno. Essendosi però confidato con più e diverse persone, e fra queste con Fra Serafino Bancki Domenicano Fiorentino stazionato di Convento a Parigi, il suddetto andò a rivelare al Re la cospirazione, contro la quale furono prese tali misure, che non ebbe veruno effetto, e l'autore della medesima fu nel dì 26. impiccato a Melun per sentenza del Parlamento. Giunta la notizia del fatto alla Romana Inquisizione, citò quella il Frate a comparire avanti a lei, come reo di aver salvata la vita a un Re non per anche riconosciuto Cattolico dalla Santa Sede, pretendendo che rilevato avesse il sigillo della Confessione. Spediti furono al Priore dei Domenicani suddetti i mandati di cattura per farlo trasportare cinto di catene in Avignone, e di là in Italia, e certo sarebbe rimasto quel religioso vittima della vendetta de nemici di Enrico, se S. M. non l'avesse animosamente sottratto di mano a suoi persecutori, e fattolo pervenire sicuro a Firenze sotto la protezione

zione del furriferito Granduca suo Principe naturale, che vi impiegò tutta la sua fermezza ed autorità perchè non gli fosse insidiata la libertà e la vita, essendochè il S. Ufizio lo voleva a forza nelle mani o vivo o morto. Riconciliato solennemente il Re Cristianissimo col Papa, una delle segrete condizioni del trattato fu quella di lasciar vivere tranquillamente il Padre Banchi. (a)

L' universale ammirazione che pel mondo tutto, riscuoteva il Principe della rinascante Filosofia, l' immortal Galileo Galilei scuopritore di nuove stelle, e di tanti sistemi bellissimi, suscitata avea contro di lui l' invidia di varj religiosi, ed in specie de Gesuiti, che mal volentieri soffrivano di vedersi contrastato quell' universale primato che pretendeano sulla filosofia, e sulle lettere. Unitisi in ciò con i Conventuali incominciarono a fargli la guerra prima occultamente, poi palesemente, e tanto fecero, che facil cosa gli fu trovare un alleato nella persona di Urbano VIII. il quale benchè nato suddito studiava tutte le occasioni di far de' dispetti alla Casa de' Medici, e nutriva una personale inimicizia e rivalità con Galileo, quan-

(a) Istoria segreta di Henrico IV. Tomo III.

quantunque suo compatriotto, perchè sapea più di lui, che si stimava eccellente nella poesia, filosofia, ed erudizione, scienze delle quali S. S. appena sapeva il nome. Fra le vanità di questo Fiorentino successore di S. Pietro non era la minore di far sentire a tutti certi suoi meschini poetici componimenti fatti sullo stile male imitato del Petrarca, con tutto però il cattivo gusto che regnava verso la metà del secolo XVII. Gli fu fatto credere, che ne Dialoghi del prelodato Galileo sotto il nome di *Simplicio* indicata fosse la persona del Papa onde questo libro fu preso per arme contro di esso, e per oggetto delle perquisizioni del S. Ufizio, che volea avvilirlo ed infamarlo. Venne perciò nel 1632. citato a portarsi a Roma per render conto al Supremo Tribunale dell'Inquisizione delle sue proposizioni, e specialmente del moto della Terra intorno al Sole, che si volea contraria alle sacre Carte. L'intimazione notificata venne alla Corte perchè le fosse dato adempimento, e Cristina di Lorena, che ancora poteva molto nell'animo del Granduca Ferdinando II. suo Nipote poch' anzi uscito dalla sua tutela, lo persuase ad aver la debolezza di annuire

alla richiesta del Papa, e dare in balia de' suoi persecutori il più dotto fra suoi sudditi, e il migliore ornamento della Corte da cui era stipendiato. Il Ministro Andrea Cioli Cortonese poco amico del Galileo coronò l'opera. Nulla valse l'implorar clemenza, e impetrar proroghe; bisognò che il dì 20. Gennajo 1633. non ostante la sua età settuagenaria, e il rigore della stagione, partisse il filosofo dalla Patria, e si mettesse in viaggio per Roma, ove dall' Inquisizione fu costretto a ritrattarsi pubblicamente di quanto avea scritto per contentare i maligni, e potè ascrivere a gran fortuna se gli fu restituita la libertà di ritornare a terminare i suoi giorni ove era nato benchè coperto di avvilimento.

sotto il Pontificato di Urbano VIII. il S. Ufizio in Toscana animato dal maltalento dei Barberini suoi Nipoti scosse affatto ogni soggezione, nè conobbe più limite alcuno, ed ostentando l' indipendenza esercitò senza ritegno il suo furore. Fede ne fa la strepitosa condanna, che apportò tanto scandolo all' Italia del Canonico Pandolfo Ricasoli, del Prete Jacopo Fantoni, e della Faustina Mainardi. Nato era il primo
in

in Firenze nel 1581. dalla nobil Famiglia di tal Cafato dei Baroni della Trappola. Ebbe gran possesso delle lingue Latina, Greca, ed Ebraica, co' quali mezzi riuscì eccellente Oratore, Filosofo, e Teologo. Nell'età di anni 20, si fece Gesuita, e ne vestì l'abito in Roma, ma dopo il corso di 10. anni tornò a secolarizzarsi, non avendo ancor fatta la professione, e quindi conseguì un Canonicato nella Metropolitana Fiorentina. Scrisse molte opere parte ascetiche, altre di erudizione, fra le quali resta inedita quella, che porta il titolo: *De Unitate et Trinitate Dei*, Tomi III. cc. Era assiduo al coro, indefesso alla predicazione, applicato alle confessioni, e frequentante tutte le sacre adunanze, e specialmente quelle dirette dal venerabile Ippolito Galantini. Nell'età di anni 51. cadde infelicamente in un abisso d'empietà e di errori. Una certa Faustina Mainardi donna di bassa lega. tessitora di professione, si era data a ciò che si chiama spiritualità, e avea preso a formare con questo spirito una scuola di zittelle, che tenea seco in convitto in una casa di sua pertinenza in via Ghibellina. Fu egli eletto per direttore spirituale di questo Conservatorio, e

benchè in un'età oramai superiore all'impeto delle passioni, ivi trovò appoco appoco l'occasione del suo precipizio. La direzione oltrepassò i limiti della spiritualità, e fu abasato della religione per sedurre quelle innocenti colombe, dandosi ad esse ad intendere, che ogni atto il più lubrico potea esser meritorio purchè rettificato dall'intenzione di perfezionarsi nella via della salute. Da ciò ne nacque, che col libertinaggio il più sfrenato s'introdusse un pernicioso quietismo. Per meglio sostenersi in questa, non si sà se impostura o intima persuasione di spirito prevaricato, tirò nel suo partito il Padre Serafino Lupi dell'Ordine de' Servi di Maria noto già per alcune opere di mistica Teologia, e il detto Prete Iacopo Fantoni. Prima che si scuoprìse durò la seduzione circa 8. anni, essendochè in questo tempo non tralasciò mai il Ricasoli i suoi favoriti studi, gli esercizi Ecclesiastici e la di lui esteriore compostezza.

Parimente in questo tempo fece il suo testamento in cui lasciò a titolo di legato la di lui insignae libreria a' Religiosi Carmelitani Scalzi di S. Paolino in Firenze da esso frequentati continuamente ed amati, per lo studio profondo
della

della Teologia e per la perizia di alcuni nelle lingue Orientali. Sparfasi la voce de' suoi indecenti congressi ne fu data parte al Tribunale dell' Inquisizione. Allora o nè fosse avvertito, o se nè accorgesse da per se stesso, entrato nel giusto timore del meritato gastigo andò spontaneamente ad accusarsi, confessò i suoi traviamenti, onde fu subito arrestato, e posto nelle carceri, che il S. Ufizio durante Urbano VIII. avea nuovamente costruite, dove pure furono separatamente fatti condurre Faustina Mainardi e Jacopo Fantoni suoi compagni. Fatto il processo facil cosa si fu il convincere i rei ed i complici di tali eccessi, e quel che fa credere che egli avesse sovvertito il cuore, e non la mente, si è, che al primo costituito confessò di nuovo senza principio di ostinazione i suoi delitti, e ne ebbe tal contrizione, e dimostrò tali segni di sincero ravvedimento, che si meritò che gli fossero atquanto mitigati i meritati gastighi. Non fu la pena ingiustamente pronunziata a' delinquenti ma il modo con cui venne presa la risoluzione dall' Inquisitore Fra Angiolo Muzarelli da Fanano di rivelare al pubblico col maggior fasto ed apparato cose, che

doveano essere assolutamente tenute celate. Nel dì 28. novembre dunque dell' anno 1641. nel vasto refettorio del Convento di S. Croce apparato al solito di nero in forma lugubre e ad uso di funerale, alla presenza del Cardinal Carlo e di tutti gli altri Principi di Casa Medici, Teologi, Religiosi, Nobiltà, e persone qualificate, furono esposti all' altrui vista i rei sopra un palco vestiti di cappe e sambeniti con diavoli, e fiamme, inginocchiati a piedi dell' Inquisitore. Un Religioso lesse dal pulpito ad alta voce il processo, e pronunziando quanto aveano i delinquenti confessato, la maggior parte dell' udienza se ne partì al sommo scandalizzata. Il Ricasoli venne dichiarato incorso a perpetua carcere con l' abito di penitenza, privato di tutti i benefizi Ecclesiastici e beni di qualsivoglia sorte, riservato quanto era bastante per supplire agli alimenti tanto di lui che di Faustina Mainardi sua complice, con quanto si trova in detta sentenza emanata dal sopraespresso Fra Giovanni Muzzarelli da Fanano sotto dì 20. Novembre di detto anno, e che noi tralasciamo di riportare per brevità, e per non offendere la modestia. Questa, chi avesse piacere di vederla potrà trovarla

varla nella celebre libreria Riccardiana alla scansia R. Ord. I. N. 46. All' istessa pena soggetto venne parimente condannato il Prete Jacopo Fantoni. Il Muzzarelli però da Roma venne acerbamente ripreso per aver usata troppa dolcezza e moderazione nella determinazione delle pene, e gli fu sostituito un successore di carattere più severo (a).

Dispiacevano queste pubblicità infinitamente a Ferdinando II. ma egli a cui non si potea apporre altro difetto, che una soverchia prudenza, non volendo entrare in brighe con la Corte di Roma se ne restava in silenzio. Cosimo III. suo figliuolo privo di quel genio che anima i Principi a meritarsi la vera gloria, adottate ciecamente tutte le massime Spagnuole, e affettando in tutti i suoi passi la santità, e la venerazione al Vaticano, dette all' Inquisizione un braccio più esteso di tutti i suoi antecessori. I Frati sotto il suo governo esercitarono un' illimitata autorità penetrando fino negli affari domestici de' particolari, oltraggiandosi in tal guisa la libertà civile de' popoli. Oltre la severità del Sant' Ufizio in materia di Eede, vi fu aggiunta un'

G 6

II-

(a) Osservator Fiorentino. Istoria del Granducato di Toscana,

Inquisizione sopra i costumi. Un Religioso Domenicano nativo di Volterra scorreva ogni anno con magnifico equipaggio, e plenipotenza per varie provincie del Granducato ad oggetto d'informarsi dell'osservanza della Religione, dei costumi de' sudditi, e della quiete e tranquillità di ciascheduna Città subalterna, Terra, o Castello, proponendo al suo ritorno al Sovrano quelle riforme, che giudicava opportuno eseguirsi, e perseguendo tutti quelli che mostravano retinenza di sottoporsi al suo arbitrio. L'immunità Ecclesiastica era tenuta in maggior vigore che nell'istesso Stato Pontificio. Ma tutti questi atti di ossequio o per meglio di feudal soggezione, non liberarono Cosimo III. dalle vessazioni, e dalle contese con l'Inquisizione. In Siena essendo stati arrestati nel 1689. con armi proibite alcuni familiari del S. Ufizio, l'Inquisitore sdegnato fece affiggere pubblicamente i munitori contro i Ministri del Principe, e dimandò altamente la loro scarcerazione. Essendosi chiesta a Innocenzio XI. soddisfazione alla insultata Regia autorità, fu corrisposto dopo la sua morte, che seguì in quel tempo con la pretensione, che il Granduca facesse egli al contrario una riparazione per

per l'ingiuria fatta al Sacro Tribunale, e pubblicamente si veddero attaccate alla Porta di S. Pietro le citazioni, e detti Ministri intimati a comparire dentro un determinato numero di giorni in quella Capitale per giustificare le loro risoluzioni. L'alterigia del Granduca si scosse a si frepitosa offesa, e superando per allora la devozione, gli fece mettere in opera la penna de suoi numerosi Teologi per provare la nullità delle Censure, e che senza scrupolo di coscienza si potea costringere a andar fuori dallo Stato l'arrogante Inquisitore. Intanto vennero affissi alle predette porte del Vaticano i cedoloni di scomunica contro i surriferiti ministri, onde allora il Cardinal Francesco de Medici fratello del Granduca perdette la pazienza e minacciò partirsi dal Conclave ove si era chiuso per l'elezione del nuovo Pontefice, che fu poi Alessandro VIII. Avendo egli un gran partito fra Cardinali ascoltate vennero le sue ragioni, e l'Inquisitore di Siena fu richiamato e passato il tutto sotto silenzio (a).

Pochi anni avanti cioè nel dì 14. Aprile 1686. giorno dell'a Pasqua di Resurrezione una donna alterata dal vino, essendosi introdotta sull'imbrunir della sera

(a) Istoria del Granducato di Toscana T. VIII.

fera in una casa posta nella strada detta
 via delle Ruote, non avendo trovato
 alcuno per essere aperta la porta si po-
 se accanto al fuoco per ripararsi dal
 freddo essendo in età avanzata e al-
 quanto debole di mente. Quivi stette
 fino all' ore 5. di notte allora quando
 ritornati i padroni, e veduta una tal
 donna vecchia e di brutto aspetto,
 che timida e quasi ascosa se ne stava
 in un canto del cammino, credettero
 che si fosse calata per la gola di quello,
 onde levarono gran rumore chiamandola
 frega, e facendole ruzzolare la scala.
 Accorsero i vicini allo strepito, e ve-
 duta tremante quella misera donna ne
 avvisarono la giustizia, che subito la po-
 se in carcere previo il consenso dell'
 Inquisitore. Tanto però fu nell' atto
 della carcerazione strapazzata e percot-
 ta, che allora quando la mattina al tardi
 le fu dal carceriere portato il cibo,
 acciò si refocillasse prima di esser tra-
 sferita alle prigioni del Sant' Ufizio, fu
 ritrovata priva miseramente di vita.
 Il cadavere dopo essere stato esposto
 al pubblico disprezzo venne portato a sep-
 pellirsi lungo le mura della Città in
 luogo non sacro. Dopo alquanto tem-
 po venuto l' affare alla cognizione di
 Monfi-

Monsignore Arcivescovo, poi Cardinal Morigia Milanese, fatti gli opportuni esami si trovò, che la detta donna non era strega altrimenti, ma piuttosto scema di cervello, onde fu ordinata una pubblica riparazione all'onore della defunta coll'esser pubblicamente disotterrata, e condotta ad essere umata in luogo sacro, tanto ancora potea nelle menti degli uomini la credulità e il fanatismo. Nel dì 27. Febbrajo 1695. fu creduto che un tal Jacopo Balestri di nascita vilissima e abietta educazione, di professione tessitore di seta eccellente nella sua arte, fosse un Eresiarca peggiore di Lutero, e Calvino, benchè non sapesse nè leggere nè scrivere, onde per essere addetto a qualche autorevole Personaggio, ebbe a contare per somma grazia il poter far l'abiura privata di quelli errori di domma, che egli assolutamente non conosceva, avanti il Padre Inquisitore nella così detta Compagnia de' Tessitori, e soffrir poi dieci anni di occulta prigionia nelle carceri del S. Ufizio come ateista, essendogli stato fatto credere, che il costituirsi in esse non era che una semplice formalità. Nel dì 13. Maggio 1690. il nobile Alessandro Martini Fiorentino fu

affretto

astretto parimente a far l'abiura de' suoi errori avanti l'Inquisizione, a cui fu accusato di servirsi dei passi della Sacra Scrittura per sedurre gli animi incauti e deboli, e abitando sempre in villa avere sparse delle massime simili a quelle del Prete Michele Molinos Spagnuolo condannato poch' anzi dalla Romana Congregazione del S. Ufizio, per giungere a suoi illeciti fini per mezzo della perfida ipocrisia, vizio orribile che era in gran voga a que' tempi. Egli fu sentenziato a perpetua carcere ove morì 10. anni dopo.

Nel dì 15. di Agosto di detto anno fu fatto prigionie da famigli dell' Arcivescovado Fiorentino, e condotto nelle carceri dell' Inquisizione un Sacerdote di Casa Salvini uomo di ottima reputazione, e Confessore attualmente delle Monache di S. Matteo in Arcetri. Venne egli dichiarato reo di confessione rivelata per avere eccitata la Badessa di quel Monastero a far mettere fuori da una Monaca fervente, che era in concetto di santa vita, una corrispondenza di lettere mistiche tenuta per molto tempo col Padre Gabburri Cappuccino, della qual corrispondenza scrupoleggiando si era accusata in confessione. Dopo molto tempo

po

po , il detto Prete per ordine del Cardinale Arcivescovo Morigia fu trasportato a Roma , ove restò condannato a dieci anni di ergastolo ne mai più rivedde la Toscana . Nel dì 19 Ottobre fu pure arrestato e condotto nelle carceri del S. Ufizio il Canonico Vanni della Laurenziana Basilica sospetto disseminatore di massime ereticali date fuori in una sua piccola opera intitolata i *Barlumi* . Molti autorevoli personaggi a quali era cognita la di lui integrità di mente, s'interposero per salvarlo dai rigori dell' Inquisizione, ed in specie il Marchese Francesco Riccardi , che ebbe modo di far portar la sua Causa a Roma . Terminati 16. mesi di penosa prigionia fu lasciato in libertà , senza che però pubblicamente costasse di sua innocenza (a). Morto poi nel 1723. Cosimo III., il Granduca Gio. Gastone suo figlio che non professava tanto ossequio e deferenza a Religiosi come il padre , procurò prudentemente , che meno pubbliche e clamorose fossero le sentenze dell' Inquisizione , senza però apparentemente attentare alla diminuzione dell' autorità che si era arrogata in Toscana , e lasciando in qualunque luogo nell' istessa situazione
in

(a) Diario N. 5. esistente nelle Magliabecana

in cui gli avea trovati quando salì sul trono, gli Inquisitori e i loro Vicari. Uno de più belli ingegni, che fiorissero sulla fine del suo regno, cioè il Dottor Tommaso Crudeli da Poppi, celebre Poeta dotato di somma lepidezza e leggiadri talenti, ma non fornito di quella necessaria prudenza, che insegna a non esternare soverchiamente i propri sentimenti e pensieri, fu lo scopo della vendetta dell' Inquisizione armata dal potere. Avendo egli in un suo poetico componimento recitato in morte del celebre Senator Filippo Buonarroti Segretario della Regia Giurisdizione, usata l' espressione, *Ei che frenar solea, il tempestoso procellar del Clero ec.*, una tal frase non gli fu mai perdonata, e in fatti non molto dopo fu posto nelle carceri del S. Ufizio, quale ateista e uomo di niuna Religione, come vedrassi dall' annesso fatto che corredato degli opportuni autentici documenti, si riporta come troppo importante al nostro soggetto, appiè dell' Opera. Quest' avvenimento, (e l' altro accaduto in Siena contemporaneamente di Fra Ciminio Cancelliere dell' Inquisitore Padre Pesenti allora assente, che amato da bella matrona moglie di un mercante di cera,

non

non potendo come era solito frequentarne la casa, stante le gelose insinuazioni che fatte aveano al di lei marito gli amanti di due sue figlie, lo fece arrestare da suoi famigliari, e ritenere con uno de giovani sposi nelle carceri del S. Uffizio, ove più volte percossi vennero da uomini vestiti da diavoli, imputandoseli il delitto di essere spiriti forti;) produsse l'effetto, che il Conte Emanuelle di Richcourt saggio e spregiudicato Ministro Capo della Reggenza di Toscana, istituita dal nuovo Granduca, poi Imperatore Augusto FRANCESCO STEFANO di Lorena, portossi nel 1744. in persona ad aprir le carceri dell' Inquisizione, e ne sospese l' esercizio dell' autorità per tutto lo Stato. Dipoi nel 1754. nella convenzione fissata con la Corte di Roma in occasione di riaprirsi la Nunziatura di Firenze, restata chiusa per dieci anni dopo la partenza di Monsignore Archinto, rimase accordato con Benedetto XIV. d' immortal memoria, che l' Inquisizione di Toscana fosse rimessa sull' esempio di quella di Venezia.

In aumento di quanto si è detto di sopra su tale articolo fa d' uopo osservare che a norma degli ultimi regolamenti emanati in Venezia nel 1767; non può colà il
Santo

S. Ufizio far cosa alcuna senza il consenso di tre Senatori, che assistono a nome del Principe a tutte le sue deliberazioni. Non vi succede cosa alcuna di cui il Senato non sia pienamente informato. Gl' Inquisitori non possono neppure citare, sentire un testimonio, o fare il minimo atto sotto pena di nullità, se non in presenza di questi tre Senatori, in vigore del concordato fatto nel 1551. fra Giulio III. del Monte, e la Repubblica; trattato più volte rinnovato, e a cui giammai non si è in veruna maniera derogato. L' autorità di detti assistenti è tanto più grande in quanto possono, quando lo giudicano a proposito, sospendere le deliberazioni dell' Inquisitore, arrestare l' esecuzione delle sue sentenze, non solamente allorchè son giudicate contrarie alle leggi e a costumi dello Stato, ma ancora quando essi hanno degli ordini o istruzioni particolari dal Senato. Ciò li rende assolutamente dispotici e Giudici del Tribunale in tutte le cause, che riguardano sì gli Ecclesiastici, che i Secolari, poichè a Venezia l' eresia, o qualunque altro delitto contro la Religione è riguardato, come interessante la Chiesa e lo Stato. I Signori Assistenti invigilano inoltre attentamente,

te, che gl' Inquisitori non pubblicino, e non mettano in esecuzione alcuna Bolla tanto nuova che vecchia, se prima non è stata approvata dal Senato, e che si limitino esattamente a sei articoli, che sono loro riservati dalle leggi veglianti, cioè: I. Gli eretici e quelli che gli conoscono e non gli denunciano. II. Quelli che tengono assemblee o conferenze in pregiudizio della Religione. III. Quelli che colle loro bestemmie danno luogo di credere di esser caduti in qualche errore contro la Fede. IV. Quelli che celebrano la Messa, o amministrano i Sacramenti senza essere Sacerdoti. V. Quelli che si oppongono all' autorità dell' Inquisizione, e ne impediscono per quanto possono l' esercizio. VI. Quelli che stampano, vendono, o spacciano i libri manifestamente eretici. Ha l' Inquisizione il diritto di esaminare gli affari solamente sù questi punti. Il Senato si è riservato ciò che riguarda gli Ebrei, i Greci, li Scismatici che hanno stabilimenti ne' suoi Stati, dove li vien permesso vivere secondo il loro Rito; l' esame di tutti i libri fuori di quelli specialmente riservati al S. Ufizio; le usure, e quelli che in dispreggio delle leggi della Chiesa

fa

fa per avidità o per altro motivo vendessero carni pubblicamente in tempi e giorni vietati. Tutti questi delitti che sono ugualmente contro la polizia, e la Religione appartengono a Tribunali Secolari. Oltre di questo in virtù di un Editto del Consiglio de' Dieci del 1568. fu stabilito, che i beni confiscati addetti alle persone condannate dall' Inquisizione passino a loro legittimi eredi, a condizione di non renderli al colpevole, onde l' Inquisizione ha pochissimo interesse di esercitare la sua giurisdizione su questo punto (a).

In Firenze nel detto anno 1754. si convenne che il S. Ufizio fosse composto dell' Inquisitore Minor Conventuale, e suo Vicario, e nelle Congregazioni intervenissero l' Arcivescovo, Locale e il Nunzio con tre Consultori, e tre Deputati assistenti Secolari rappresentanti la persona del Principe a cui si dovesse stare pel' voto decisivo. Su questo piede appresso a poco si è mantenuta l' Inquisizione fino alla metà del corrente anno 1782., essendo Inquisitore il P. Maestro Antonio Nenci, quando è piaciuto al Regnante Granduca PIETRO LEOPOLDO I. totalmente abolirla per le ragioni che espresse sono nel seguente graziosissimo Editto. PIE-

(a) Storia Critica d' Italia T. II,

„ Sapendo Noi esser' un preciso dovere inseparabile dalla Sovranità il far' uso dei mezzi, che ci somministra la Potestà Suprema per mantenere e difendere la Nostra Santa Religione nella sua purità, ci siamo determinati a ponderare con la debita maturità i diritti del Tribunale del Sant' Ufizio, ed i provvedimenti ordinati in diversi tempi nei nostri felicissimi Stati per contenere i suoi Ministri dentro quei limiti, che sono prescritti dal vero zelo, e dall' esempio dei primi secoli della Chiesa, nei quali anzichè la punizione, si cercava con la mansuetudine, e la carità ricondurre nel seno della Santa Fede chiunque aveva la disgrazia di traviare. „

„ Abbiamo dovuto rilevare, che se la Chiesa dopo dodici secoli credè espediente di sospendere in qualche parte questa santa dolcezza, e creare dei Tribunali con Leggi di non più usato rigore, quali non potevano convenire ai Vescovi, dalla di cui giurisdizione furono per ciò separate le Cause di Fede, vi potè essere costretta da cagioni affatto straordinarie, e dalla infelicità dei tempi. „

„ Cessate queste cagioni, le quali

po-

potevano persuadere a tollerare un male per riparo ad un male maggiore, la maggior parte dei Governi ha provveduto alla pubblica quiete con l'abolizione del Tribunale del S. Ufizio, o con la moderazione delle sue leggi, e della sua costituzione. „

„ Relativamente ad ogni altro provvedimento ci troviamo nel dovere di riconoscere la massima prudenza, ed efficacia in quello che piacque al Nostro Augustissimo Genitore di gloriosa memoria di stabilire nel 1745., dal qual tempo più non si sono provate in Toscana le irregolarità, e le prepotenze degl' Inquisitori non rare in avanti. „

„ Ma riflettendo che i Tribunali del S. Ufizio sono ormai inutili nel Granducato, che i soli Vescovi hanno ricevuto da Dio il Sacro Deposito della Fede, che fa ad essi un torto il dividere con altri la porzione più gelosa della loro potestà, e che essi saranno tanto più impegnati ad usarne con la maggior vigilanza quando siano soli a risponderne a Dio, ed al Sovrano. „

„ Perciò abbiamo determinato di abolire interamente, come di fatto con la pienezza della Nostra Suprema, ed assoluta Potestà, abolischiamo, ed annulliamo

liamo nei Nostri felicissimi Stati il Tribunale dell' Inquisizione, Ordinando. „

„ I. Che contemporaneamente alla pubblicazione del presente Regio Editto cessino negli Inquisitori, e loro Cancellieri, nei Vicarj Foranei, ed in qualunque altro Ministro del S. Ufizio tutte le facoltà, l' esercizio delle quali è a Noi piaciuto di tollerare fin' ora. „

„ II. Che tolta immediatamente, e demolita sopra le Porte esterne dei quartieri degli Inquisitori di Firenze, Siena, e Pisa; ogni e qualunque iscrizione, titolo, o altro contrassegno denotante esser' ivi stata una volta la sede dell' Inquisizione, si incorporino i detti quartieri, e si includano nella clausura dei rispettivi Conventi, sicchè ai medesimi non possa averfi accesso d' altronde che dalla porta comune agli altri Religiosi. „

„ III. Che dal Magistrato Supremo in Firenze, dall' Auditore del Governo in Siena, e dagli Auditori Vicarj in Pisa, e Livorno si prenda in nome Nostro il possesso di tutti i Beni mobili, ed immobili del S. Ufizio. „

„ IV. Che debbano immediatamente gli Inquisitori, e qualunque altro Ministro, o Vicario Foraneo, per quanto temono la Nostra Reale indignazione,

H

confe-

consegnare ai rispettivi Vescovi gli Archivi, gli Atti, e Processi, e qualunque altro foglio, che in qualunque modo appartenga al loro abolito Ministero, ritirandone il debito riscontro, quale faranno solleciti di rimettere all' Auditore Segretario del Regio Diritto. „

„ V. Che i Fondi, e le Rendite che ha possedute, o sono state assegnate in Toscana al S. Ufizio siano attribuite ed erogate in sussidio delle Piarrechie bisognose di refarcimenti, o di aumento di congrua. „

„ VI. Che sia intieramente reintegrato l' Episcopato dell' usurpata cognizione delle Cause di Fede, e le Processure delle medesime non debbano in quanto alla forma, ed alla sostanza in minima parte differire da quella, che di ragione si osserva in tutte le altre cause Ecclesiastiche criminali. „

„ Vogliamo confidare, siccome confidiamo, che i Vescovi si faranno spontaneamente una legge di rendersi presente, che talvolta lo strepito di un Processo, e di una Condanna produce più scandalo di un' errore passeggero; che molto più giovano all' emenda del reo, ed all' edificazione degli altri le ammonizioni, le esortazioni, è tutto ciò, che sopra lo-

ro suggerite quella pastorale moderazione, e carità, che anche per esempio degli altri, sono in dovere di professare; ma qualora le circostanze dei casi esigeranno, che si proceda al rigore, e che sia fatto uso del braccio secolare, sempre che a Noi faranno costare della sperimentata insufficienza dei mezzi indicati di sopra, Ci crederemo in obbligo di accordarlo . . . »

„ Tale è la Nostra volontà, la quale comandiamo, che sia inviolabilmente osservata, derogando con la pienezza della Nostra Sovrana Potestà a qualunque Legge, Ordine, Consuetudine, e Privilegio in qualunque modo contrario alle presenti nostre disposizioni . . . »

Dato li 5. Luglio 1782.

Lettera scritta dall' Auditor Segretario del Regio Diritto al Provinciale dei Minori Conventuali il dì 9. Luglio 1782

„ Essendo stato abolito il Tribunale dell' Inquisizione, resta tolta la proibizione che vegliava per i Religiosi, che aveano servito come Inquisitori, Vicarj o Cancellieri di ottenere qualunque Carica dell' Ordine in Toscana . . . »

H 2

„ Dovrà

„ Dovrà altresì esser tolta ogni qualificazione e distinzione che i Religiosi stati Ministri del S. Ufizio avessero goduto nell' Ordine per questo titolo dell' Inquisizione, con l' abolizione della quale restano aboliti anche tutti i diritti acquistati dipendentemente dalla medesima da detti Inquisitori, Vicarj, Cancellieri, e Vicarj Foranei nell' Ordine loro, onde tutti gli effetti siano sottoposti ai loro ordinarij Superiori, e siano obbligati all' osservanza della regola come ogni altro delle loro Religiose Famiglie. „

„ Nel termine al più di 8. giorni dovranno i Frati impiegati attualmente nell' Inquisizione aver rimesso ai rispettivi Ordinarij tutte le Carte spettanti a quel Tribunale, e dentro 15. giorni dovranno esser mutati in altro dal Convento nel quale erano impiegati come Inquisitori, Vicarj, e Cancellieri, e non potranno essere rimandati nei Conventi stessi che dopo due anni. „

RELA-

R E L A Z I O N E

173

Della carcerazione del Dottore Tommaso Crudeli di Poppi, e della processura formata contro di lui nel Tribunale del S. Ufizio di Firenze l'anno 1739.

La notte del dì 9. Maggio 1739. fu arrestato e condotto al Tribunale della Sacra Inquisizione di Firenze il Dottore Tommaso Crudeli di Poppi, dove ricevuto dal Padre Inquisitore, e Padre Vicario del S. Ufizio, espone tosto a medesimi le gravi sue indisposizioni, per le quali averebbe poco tempo potuto sopravvivere, ma senza che si avesse uno special riguardo alla pessima costituzione del suo corpo, che attese le forti e frequenti strettezze di petto, a le quali da lungo tempo era sottoposto, più che tutt' altro aveva bisogno d' abitare una stanza non molto angusta, ed ariosa per agevolargli il respiro. Gli promisero i Padri tutta l' assistenza possibile, e trattarlo con quella carità, che è degna di tutti i Cattolici, e massime de' Religiosi, dargli un' ottima carcere, nella quale avrebbe potuto vivere con tutto il co-

H 3

modo

modo immaginabile ; in ordine a questa promessa fu posto il Crudeli in una carcere segreta, lunga sei passi in circa di figura triangolare come quella, che era stata cavata in un angolo di un'altra stanza, ove era un piccolo, e mal fornito lettuccio posto presso a un luogo, che per non avere alcuno sfogo esalava un gravissimo cattivo odore, che infettava l'aria di quella piccola segrete, punto atta respirarsi da qualunque robusto uomo, non che dal Crudeli, il quale come è noto a tutti, era di un gracile temperamento, emaciato per le continove malattie che soffriva, e particolarmente da un'asma convulsiva, la quale ancorchè visse per l'avanti agiatamente, e con ogni riguardo, l'aveva alcune volte con tal violenza attaccato, da far temere i Medici che lo curavano della sua vita; piombava la luce nella detta segrete da un'angusta feritoia, che riesciva in un andito, che riceveva la medesima da una finestra di un cortile posta sotto un doppio ordine di tetti, muniti ambidue di una gronda non poco sporgente in fuori; l'angustia di detto ingresso, che impeliva all'aria di poter passare con libertà, e che solamente per-

met-

metteva, che s'introducesse uno stracco, e debole filo di luce, e il non avere alcuna apertura la detta segrete, impediva all'aria il potersi rinnovare, e cagionava in essa quell'umidità, la quale siccome dopo breve tempo macera irreparabilmente i corpi umani, così mantiene vegeti quelli delle tarantole, ragni, e scorpioni, de' quali le pareti della medesima erano copiosamente adornate.

Il Fratello del carcerato mosso da quella pietà, che sogliono risentire tutti gli uomini, e particolarmente i congiunti degli oppressi ed afflitti, fece qualche istanza al Governo Secolare perchè gli fosse mutata la prigione per riguardo almeno alle di lui frequenti malattie, e sù tal' istesso fu impetrato dopo trentasei giorni dalla sua cattura, che fosse posto in altra stanza alquanto migliore.

Voleva il Santo Tribunale assicurarsi di quest' uomo spacciato ancor prima d'averne alcun ragionevole riscontro per un Eresiarca, che come disse l'istesso Padre Inquisitore, *costava tanto alla Chiesa*, perciò fu ordinato porli alla ferrata della prigione, dove era stato stabilito doverli trasportare.

un riparo di legno per la parte esteriore di essa, atto più a togliere l'aria, e la luce, che da quello impedita non poteva scendere nella carcere se non per una piccola fessura, che ad impedire la fuga di esso, quando l'avesse potuta, o voluta tentare, e terminata in breve tempo la detta macchina, cioè apposto alla finestra il detto riparo, i Padri del S. Tribunale dissero, che tre soli giorni dopo il suo arresto avevano mutata la carcere al Crudeli, quando la verità è, che per lo spazio di trentasei giorni fu tenuto a macerarsi nella detta pessima segrete dove l'avevano posto da principio.

Trasferito in tanto nella nuova prigione ed avvisato il di lui Fratello, che facesse portare il proprio letto del Carcerato, onde potesse più liberamente prender riposo, siccome nel riceverlo fu osservato esservi le panchette di ferro, così il P. Inquisitore, che non voleva la morte del peccatore, ma che si convertisse e vivesse, sul dubbio, che colle medesime potesse togli la vita, glie le convertì in altre di legno, materia quanto meno atta ad uccidersi, tanto più propria a generare e nutrire una certa specie d' insetti, quali sì per il loro

loro cattivo odore, sì per le nojose loro punture inquietarono molto quell' infelice .

Frattanto non aveva egli libertà di poter vedere alcuna persona, e neppure il proprio fratello, col quale aveva necessità di parlare per ragione di molti interessi, e particolarmente per alcune liti a loro comuni, delle quali, avendone egli avuta la direzione, non sapevano i di lui congiunti le più importanti notizie, cosa che in sì fatti casi colle dovute cautele non suol negarsi da alcun Tribunale.

Non solamente non era a lui permesso di scrivere a veruno, ma neppure alcuna cosa per semplice suo trattamento, essendo inoltre stato tenuto e la sera, e la notte per lo spazio d' interi sei mesi senza alcuna luce artificiale, quantunque non cessasse di chiederla, non solo per alleggerirsi l' orrore della carcere, ma ancora perchè questa gli giovasse negli attacchi dell' asma, che frequentemente l' incomodavano, come aveva più volte sperimentato; ma lo zelo inflessibile de' Religiosi non si lasciò mai piegare nè dalle umili preci di esso, nè dalle raccomandazioni procurate da suo fratello, ne da di

H 5 lui

lui gravi incomodi, onde ne seguì, che non ostante la regola universale, che la carcere prima che alcuno sia convinto di delitto debba essere per sicurezza, e non per tormento, sicchè non si dia la pena dove non è certa la colpa, gli convenne soffrire tutti i disagi che porta seco la lunghezza della più noiosa, e crudele prigionia, non per alcun suo privato delitto, ma solamente perchè i Padri del S. Tribunale per fini soltanto ad essi noti avevano stabilita la di lui rovina.

Non lasciava però il solo Padre Vicario di andare di tempo in tempo a visitare il Crudeli, e di fargli le più vive dichiarazioni di amicizia ostentando pietà della sua disgrazia, ed assicurandolo di ogni assistenza, sì perchè gli fosse amministrata pronta e retta giustizia, sì perchè gli fosse usata dall'innata clemenza del Padre Inquisitore ogni agevolezza atteso lo stato deplorabile della sua sanità, di che il povero carcerato se gli protestava al sommo obbligato, e lo pregava a procurargli la spedizione della sua causa, e quindi d'essere esaminato, non potendo capire la ragione dell'indugio in un Tribunale, che avea in uso di non arrestare il
pre-

preteso reo; se non dopo compilato il processo, e provati concludentemente i di lui delitti. L'amico Padre Vicario gli prometteva d'interporre la sua mediazione per la spedizione della di lui causa, e gli ne dava vicine le speranze, ma per lo spazio di tre mesi non se ne vidde effetto veruno, solo che entrato un giorno il detto Padre Vicario nella prigione del Crudeli, disse al medesimo, che gli era riuscito d'indurre l'Inquisitore a degnarsi di ricevere da lui un biglietto, onde gli avrebbe portato tutto il bisognevole per poterlo scrivere, e che in esso avrebbe potuto chiedere la tanto bramata grazia di essere esaminato; questa promessa gli fu più volte dal Padre Vicario replicata, ma non mai attesa, se non che dopo molto tempo gli disse, che gli aveva impetrato un abboccamento con Sua Paternità Reverendissima, onde in tal congiuntura potesse chiedergli da se stesso quel tanto che avesse giudicato essergli vantaggioso; in fatti fu condotto il carcerato nella Cappella del Sr. Ufizio, luogo del quale si serve il Tribunale per esaminare, dove invece d'abboccarli strajudicialmente col Padre Reverendissimo,

come gli era stato falsamente promesso, fu formalmente esaminato sopra la Società de' *Liberi Muratori*, e gli furono fatte quarantatré interrogazioni, nessuna delle quali fu scritta, quantunque egli chiedesse colla maggiore efficacia, che tutto fusse registrato dal Cancelliere secondo i principj di ogni Canonica e Civile ragione, e secondo la consuetudine del S. Ufizio, e di tutti i Tribunali, ne' quali non il capriccio, ma l'ordine della giustizia s'abbia in veduta, adducendo egli inutilmente i Canoni, le Bolle de' Santi Pontefici, e le leggi, che ciò prescrivono; al che non altro gli fu risposto dal Padre Inquisitore, se non che tutto era fatto per suo vantaggio, poichè era molto più per giovargli una confessione spontanea che un' esposizione del fatto ricavata da lui per via di un esame formale; ed in fatti alla testa di tutto questo esame fu posto il titolo di spontanea confessione; con questo nuovo irregolar metodo di procedere venne trasformato il costituito fatto al Crudeli in un' Istoria supposta fatta da lui, la lettura della quale fa per altro in moltissimi luoghi vedere, che ella non è altro, che una catena di risposte date alle diverse domande del Processante. Do-

Dopo questo costituito non mancò il Padre Vicario di fare più frequenti visite al carcerato sotto la solita ostentazione di amorevolezza, e di pietà, che diceva di sentire per la sua disgrazia, ma in verità per vedere d'indurlo a confessare tutto ciò, che si faceva, e si diceva nella Società de' *Liberi Muratori*, supponendo che vi si trattassero cose di Religione, come hanno sempre erroneamente creduto, o almeno mostrato di credere i Padri del S. Uffizio, i quali è certo, che fino dal 1736. fecero infinite ricerche su questo proposito, e fino d'allora presero di mira il Crudeli come uno di detta Società, le quali ricerche poi dettero causa al falso inferto romore, che vi furono in Toscana trentamila eretici sotto il nome di *Liberi Muratori*.

Il Carcerato, che sapeva benissimo non esservi in quella la minima cosa che potesse interessare il Tribunale del S. Uffizio, non altro poteva rispondere, che quando fosse stato Membro di quella non poteva essere castigato; non essendo ciò nè contro l'onore d'Iddio, nè contro le leggi della Chiesa, e che ne sperava, che il Tribunale della S. Inquisizione sarebbe venuto in chiaro,

chiaro, mediante le giuste notizie che se ne potevano avere, ma il Padre Vicario gli replicò, che non poteva sapere quali notizie avesse il S. Ufizio di sì fatta Società, e che riflettesse, che era stata emanata da Clemente XII una Bolla contro di essa, e però si risolvesse a palesare tutt'altro, che era nell'Istituto de' *Liberi Muratori*, i nomi de' *Soci*, e quello del *Protettore*, assicurandolo, che poteva mentovare senza alcun timore ogni genere di persone di qualunque rango, e condizione si fossero, ancorchè *Principi*, poichè quanto si diceva in quel Tribunale era occulto per sempre, aggiungendo, che lo scoprire la verità avrebbe molto cooperato alla sua pronta liberazione, offerendogli per sì fatto modo una specie d'impunità; il Carcerato rispose a tutte le questioni di tal natura fattegli frequentemente in occasione delle visite del Padre Vicario, che aveva detta la mera verità, alla quale non aveva che aggiungere, pregandolo istantemente di stimolare l'Inquisitore a spedire la sua causa, che così sarebbe venuta in chiaro la sua innocenza, e la calunnia de' suoi avversari.

Un mese dopo il primo suo costituito,

tuto, e quattro dopo il suo arresto venne di nuovo esaminato il Crudeli, e gli furono contestati vari mostruosi delitti da lui supposti, commessi in casa del *Barone Stock*, de' quali si pretendeva accuiato da N. N. (a cui per via di un indegno maneggio del suo Confessore, e di mille suggestioni, e minacce de' PP: del S. Ufizio, i quali contaronno sulla di lui notoria stolidità, s'era maliziosamente fatto deporre, che egli era stato introdotto in casa di detto *Stock*, ove si pretendea che si adunasse la Società de' *Liberi Muratori*, a cui disse di essere stato ammesso, e in cui aggiunse essere, ed avervi veduto il Crudeli, e che nelle sognate adunanze di essa Società si facevano e dicevano cose enormi contro la Religione e contro il Governo, fingendo quelle a capriccio, ed ascrivendo a detta Società un gran numero di scelte persone, cioè tutte quelle nominate, ed a lui suggerite da chi l' esaminava, contro le quali voleva intentarsi una ingiustissima persecuzione.) Ciò era tutta impostura, poichè in casa di *Stock* non s'era mai tenuta tale adunanza, e il detto....., non era mai stato nella prefata casa, nè egli, nè la massima

fima parte dell'e persone fattegli nominare, molte delle quali si sapea essere non amiche di *Stocb*, e fra queste il Crudeli. Dopo ciò gli fu detto dal Padre Inquisitore che non poteva ammetterlo prontamente alle difese per dovere attendere l'ordine di Roma, ma che frattanto avrebbe insistito per la spedizione della sua causa.

Seguito questo nuovo esame rinforzò il Padre Vicario le familiari sue visite al carcerato, sempre sotto l'istesso colore di compassione, e di amicizia, ma in fatti non per altro, che per persuaderlo a confessare secondo ciò che pretendeva il S. Ufizio, la supposta Società de' *Liberi Muratori* incasa *Stocb*, e quello che sembra ancora più strano, arrivò fino a promettergli la libertà, se vero o falso che fosse, avesse confermato col suo deposito ciò che era stato detto, o piuttosto fatto dire al, avendo avuta l'imprudenza di dirgli chiaramente, che non sarebbe uscito dalle carceri del S. Ufizio, fino a che non avesse confessata in tutte le sue parti per vera l'ideale adunanza supposta dal detto Non ostante tutti questi maneggiati persistè sempre l'Inquisito nel suo proposito di
non

non tradire la verità, e se medesimo, ne altro chiese al P. Vicario, che la sua interposizione per ottenere le difese, colle quali s'assicurava, che avrebbe messo in chiaro la calunnia e la pazzia de' querelanti, e la falsità de' supposti testimoni, che avevano deposto di questa immaginaria Assemblea. Ma consapevoli il Padre Vicario, e il Padre Inquisitore di qual metodo s'erano serviti per opprimere questo infelice, e molte persone per rango e per merito assai rispettabili, procurarono sempre di operare in maniera colla Sacra Congregazione in Roma, che fosse ritardato l'ordine di ammettere alle difese l'inquisito, per cercare intanto nuovi illegittimi mezzi, onde tirare a fine la loro meditata impresa, vedendo di non avere ancora in mano con che venire a capo di quella, mentre sapevano che il deposito di uno de' due singolari testimoni, sopra del quale fondavasi la loro calunnia, era stato suggestivamente estorto per via di minacce abusandosi della stolidità del Testimone, nota alla Città di Firenze, e che il deposito dell'altro Testimone, col quale pretesero di ammenicolare il primo, era stato scritto gratuitamente dal loro Cancelliere

liere, ma non preferito dal Testimone, come fu chiaramente provato da un breve Processo difeso a Livorno dal celebre Auditore, allora *Avvocato Querosi*, che ne aveva avuta la commissione dal Governo, dal qual Processo risulta, che egli non aveva mai deposto avanti al Padre Inquisitore di alcuna di quelle proposizioni contestate al Crudeli, ne avrebbe potuto farlo, perchè non s'era mai trovato con lui in casa di *Stoch*, onde rovinando la base sopra la quale i Padri avevano appoggiata questa loro male architettata macchina, dubitarono che il carcerato colle sue difese, non solo avrebbe fatto costare che esso non andava in casa *Stoch* di cui non era amico, ma che la detta mal supposta Assemblea non era altro, che un inventata favola de' Padri del S. Uffizio colorita con gli efforts suggestivi, ed alterati deposti de' mentovati due Testimoni, e in tal guisa non avrebbero potuto ottenere il loro intento di rovinare per sempre quest' infelice, e di passare sull'istesso piede alla rovina degli altri.

In fatti furono fatte minutissime ricerche in Firenze, ed in Poppi Patria del carcerato sopra i di lui costumi,

mi, sopra il concetto che si aveva di esso, se frequentava le Chiese, se s'inginocchiava al suono dell'Ave Maria della sera, o del mezzo giorno, ed in specie ricercarono a molte persone, se gli avevano sentito dire, che la Santissima Eucaristia non era, che una ciarda, la quale proposizione non essendogli mai stata contestata, è un manifesto segno, che non ne era stato querelato, e che però non si poteva secondo le regole del Tribunale medesimo del S. Uffizio farsene a capriccio alcuna ricerca; ma chi avea fatto il primo passo falso si credette in impegno, per non soffrire il rossore di essersi ingannato, o di avere maliziosamente tentato con vergognosi mezzi l'oppressione di un innocente, di farne degli altri, onde venire a fine del mal concepito disegno.

Non cessava intanto l'infelice Dottore Crudeli di pregare il Padre Vicario in occasione delle solite cortesi visite, delle quali bene spesso veniva onorato, acciò gli fossero assegnate le difese, parendogli impossibile, che un Tribunale come quello della Sacra Inquisizione, che Santo si chiamava, e si reputava, volesse ritardargli le difese senza alcun giusto apparen-
te

te motivo , quando effettivamente il Padre Inquisitore non avesse frapposta qualche difficoltà , al che non s' attenne di rispondere una volta al Padre Vicario , *che a suo tempo gli farebbero state assegnate , ma che il Tribunale non aveva fretta* ; dall' altra parte non cessava il suo fratello d' interporre tutti i mezzi più efficaci appresso l' Inquisitore , perchè mosso una volta dalle indisposizioni e da disastri , che soffriva il carcerato gli avesse finalmente conceduta la sospirata grazia di potersi difendere ; avendolo più e più volte anche da per se stesso richiesto di quest' atto di giustizia , che da tutte le Divine Leggi , ed umane viene a rei ordinato accordarsi con tutta l' immaginabile prontezza , ma ne riportò sempre ottime parole , rispondendo , che la ragione dell' indugio derivava da Roma , con aggiungere che neppure detto Inquisitore poteva capire , come nella causa di questo carcerato non si fosse conservato l' ordine consueto , ma si fosse contro ogni regola in moltissime circostanze alterato , mentre per altra via si sapeva , come l' Inquisitore studiava nel tempo medesimo tutti i modi per mandare in lungo la causa , ed usava ogni arte

arte per trovare nuova cagione di ritardare le difese all'Inquisito, quali date una volta che fossero ben prevedeva, che si farebbe fatta conoscere al Mondo l'innocenza del Crudeli, e la propria e l'altrui malvagità, dimodochè vedendo il detto suo fratello, che nulla poteva concludersi col ricorrere al Tribunale dell'Inquisizione di Firenze, si risolvè di scrivere come fece ad alcuni suoi amici a Roma, perchè eleggessero un Avvocato, che sollecitasse appresso la Sacra Congregazione la spedizione di questa causa, mandando a tal' effetto lettere di cambio per soddisfare il medesimo, ma nulla pure giovando questa ulteriore diligenza, argomentando da ciò, che con aver chiusi tutti i passi, avessero i Padri del S. Uffizio irreparabilmente stabilita la rovina del suo fratello, studiando di recare a lui quell' aiuto maggiore che in tali angustie poteva, pensò e potè trovare la via di fargli avere una corda, la quale poteva il carcerato senza essere veduto, calare ogni sabato notte, in cui restava aperto l'ingresso del Chiofiro, al quale corrispondeva la finestra della sua carcere, e così ebbe agio di dare, e ricevere de' biglietti, e qualche altra piccola

cola cosa per suo ristoro, avendo per tal modo acquistato tutto il necessario per scrivere. Con tale espediente il d. suo fratello l'avvisò, che gli farebbero fatti pervenire alcuni ordigni per tentare la fuga, e salvarsi, e quantunque gli rispondesse il carcerato, che voleva perdere la vita sotto i rigori della carcere piuttosto che la sua innocenza con intraprendere la fuga, attaccò una notte alla cordicella una grossa fune con molti nodi, e un piccolo pugnale, scrivendogli, che tentasse in qualche maniera di salvarsi, poichè si vedeva dall'irregolare dilazione delle sue difese, che si voleva ad ogni patto il suo sacrificio. Si trovò sorpreso il Crudeli vedendo la fune, e il pugnale appeso al cordone che aveva calato per ricevere il biglietto del fratello, e la solita cioccolata, che per tal via gli mandava ogni sabato per cibarsi di essa, giacchè temeva nascosto il veleno nelle vivande, ne sapendo a qual partito appigliarsi, cacciò il pugnale sotto la panchetta del letto, e ridotto in tre pezzi lo gettò sopra la finestra della sua prigione. La mattina seguente avendo il Padre Inquisitore, non si sà per qual via penetrato, che erano state somministrate all'Inquisito le cose suddette, gli fece

face la perquisizione nella carcere, nella quale gli furono trovati i detti ordigni, e furono successivamente scritti per tre sabati da alcuno de' vigilantissimi Padri del S. Ufizio tre biglietti al fratello del carcerato calandogli nella forma suddetta con avere contraffatta la mano del Crudeli, i quali non tendevano ad altro che a scoprire il modo col quale supponevano i Padri, che fosse da esso meditata la fuga, il luogo dove esso avesse pensato di portarsi, e le persone che gl' avrebbero prestato aiuto, ma siccome non era ciò, che un ridicolo pensiero venuto in capo a suo fratello, che a dir vero non era l' Uomo più avveduto del mondo e che gli aveva mandati i detti arnesi, perchè riuscendogli se ne servisse in fuggire, senza aver considerato più oltre, così credendo di continuare col carcerato il carteggio, rispose sempre in modo, che non poterono ricavarne i Padri se non una difesa per il preteso reo ma l' Inquisitore non si degnò di mai contestare, o di fare alcun conto de' biglietti scritti dal fratello in risposta al carcerato, da quali si ricavava chiaramente la di lui costante intenzione di non escire dalle prigioni del S. Ufizio, se non per la via ordinaria, e dichiara-

to innocente, come sapeva d'essere, qual sua intenzione aveva altre volte manifestata, ed in specie un giorno, in cui casualmente il Custode delle carceri aveva lasciato aperto l'uscio della sua prigione, che perciò fu da lui richiamato, ed avvilato a serrarlo.

Accortosi finalmente il fratello del carcerato che i Padri, e non esso avevano scritti gli ultimi biglietti, vedendosi scoperto sul timore, che il Tribunale del S. Ufizio potesse procedere contro di esso per aver somministrati al carcerato ordigni per fuggire, e salvarsi, si determinò a denunziarsi, e narrata come era passata la cosa assicurò il Padre Inquisitore che il suo fratello non aveva mai pensato a fuggire.

Accettò la denuncia l'Inquisitore, ma seguitando il suo stile di nulla rilevare di ciò che ridondava in favore del Crudeli, non stimò opportuno di ridurla in scritto, giacchè dalla medesima non solamente costava, che esso non voleva salvarsi colla fuga, ma che anzi aveva fatta un'azione eroica col disapprovare il consiglio del fratello, e far comprendere che era costantemente risoluto o di finalmente soccombere sotto i rigori della sua prigione, o d'essere per sentenza dichiara-

rato

rato innocente, ciò che non poco giovava al medesimo, mentre siccome la fuga, o il manifesto desiderio di essa è un legale indizio di reità, così il non intraprendere quella potendo, e rigettarne costantemente i consigli, e l'esibita assistenza massimamente in chi già trovavasi oppresso dal timore, e da fieri disastri d'una crudel prigionia, egli è certamente uno de' più forti riscontri dell'innocenza di esso.

Dopo questo fatto i Ministri del S. Ufizio usarono sempre più stretti i rigori al carcerato, e benchè dicessero che ogni sera l'extraevano dalla prigione per fargli respirare un poca di aria più libera, la verità è che fu una sol' volta cavato di segrete in tempo di notte nella quale fu così fieramente attaccato dall'asma, che dette da dubitare della sua vita.

Eratanto il di lui fratello, che non lasciava cosa alcuna intentata per fargli ottenere la difesa, tanto s'adopò colla Sacra Congregazione, che fu dalla medesima finalmente ingiunto all'Inquisitore di ammettere il querelato alle difese; ciò non ostante non si desistè di procrastinare col frapporre immaginarie difficoltà per ottenere dilazione all'imminente

I scuo-

scuoprimento di tante calunnie procurate a danno dell' inquisito; ma non si potè più impedire quest' atto di Giustizia stante i replicati pressanti ordini della Sacra Congregazione, dimodochè vedendo l' Inquisitore di non potere altrimenti condurre a fine il suo intento, che fondato sull' indisposizioni del carcerato, che nell' angustie nelle quali era tenuto promettevano brevi i suoi giorni; pareva che fosse di prolungare gli atti fin' tanto che fosse venuto a morire nelle carceri del S. Ufizio, come con più persone si era dichiarato l' Inquisitore che sarebbe seguito, onde pensò finire di rovinarlo per quella medesima via, per la quale sperava il povero querelato di poterli salvare, e per eseguirne questo suo disegno si servì come vedremo di quell' istesso metodo nella repetizione de' Testimoni, e negl' altri atti della difesa, del quale si era servito nel primo esame di essi.

Intanto altro non faceva l' Inquisitore, che lamentarsi co' suoi confidenti dell' eccessiva parzialità della Sacra Congregazione, che dopo un anno di prigionia non voleva prolungare inutilmente per maggior tempo il corso della causa, onde fatto cuor generoso assegnò al Crudeli le tanto desiderate difese. Que-

Queste difese che secondo il senso comune significano un comodo, che si somministra al querelato, con palesargli i delitti de' quali resta incolpato, di addurre le prove, se quelle abbia di sua innocenza, e sentendosi a torto aggravato di rilevarsi come stima meglio dalle calunnie, che gli sono state tramate, nel linguaggio del Tribunale del S. Ufizio non altro producevano, che preparare all' inquisito un nuovo peggiore inganno, perchè restasse sotto la falsa speranza di difendersi affatto oppresso, ed esposto senza riparo a tutta la forza della calunnia e del falso.

Il Difensore, che per agevolare la strada alla difesa avrebbe dovuto essere una persona confidente di quello, che voleva valersi della sua opera, e la di lui scelta lasciarsi in piena libertà dell' inquisito, non stava al reo ad eleggerlo, ma si forzava a prendere uno appunto di quei pochi Difensori, che il Tribunale tenea bene affetti, i quali non passavano il numero di tre, fra questi o buoni o cattivi, che fossero amici o nemici del querelato dovea cadere la scelta, e questa ancora, onde non s'abusasse il reo d' una soverchia libertà, sempre moderata dall' arbitrio dell' Inquisitore, che

approvava o rigettava quello de' tre, che il reo s' era proposto d' eleggere, il che seguì appunto al Crudeli, che avendo eletto il *Dottor Tassinari* non fu dall' Inquisitore ammessa la nomina di esso colla scusa, che egli era divenuto incapace, per seguitare il metodo d' opporsi in tutto à giusti desiderii del carcerato e per timore, che il Difensore nominato fosse troppo parziale al reo, o più probabilmente perchè avendo il *Dottor Tassinari* difeso poco tempo avanti col dovuto vigore alcuni rei del S. Ufizio fino ad ottenerne a medesimi dalla Sacra Congregazione l'assolutura, premea allo zelo dell' Inquisitore di non introdurre il cattivo esempio; che i rei del S. Ufizio di Firenze fossero difesi più di quello, che comportava il di lui piacere, o il da lui supposto decoro del Tribunale.

Negatogli adunque il Difensore prescelto, fu costretto il Crudeli a nominare un altro de' due, che rimanevano e questo fu il *Dottor Arzbi*, che venne dal Padre Inquisitore accordato con molto piacere, sperando forse, che la di lui decrepita età d'anni 84., il non potere scrivere di proprio pugno, e il venirgli impedito dalle regole del Tribunale il potersi servire dell' opera altrui, avrebbe

rebbe contribuito a rendere più lenta, e più debole la difesa del querelato.

Si principiò adunque questa tanto contrastata difesa dal richiedere l'inquisito a dichiararsi, se voleva ripetere i Testimoni, o aver quelli bene, e rettamente esaminati, al che per consiglio del suo Difensore, rispose di volere la ripetizione d'alcuni di essi, onde ricevuta per tal' effetto dal Tribunale la copia dell'Inquisizione, cioè l'indicazione de delitti contro di lui pretesi, e de Testimoni Fiscali, da quali si supponeva restare aggravato, produsse per la ripetizione di soli quattro Testimoni, che potevano crederli del tutto falsi, gli opportuni interrogatori, ma siccome questi erano veramente tali, che quando si fossero esaminati avrebbero infallibilmente scoperta la mostruosa falsità del processo, così l'Inquisitore come nemico giurato di quella regolar fedeltà, che si richiede in qualunque buon processante nella compilazione degli atti a lui commessi, non ebbe alcuna difficoltà di troncargli, mutargli, e aggiungere agli interrogatori, ciocchè gli pareva proprio a chiudere ogni strada all'inquisito di giustificarsi, anzi vedendo che malgrado tutti gl'irregolari arbitri presi nel-

la detta 'repetizione de' testimoni vñ rimaneva sempre come chiaramente mostrare l'insufficienza dell'operato contro il Crudeli, aggiunte ed innestò al deposto de' Testimoni repetiti nuovi delitti, o da lui sognati, o per dir meglio da esso inventati, consistenti in proposizioni ereticali pretese proferite dall' inquisito in più e diversi luoghi, ma colla solita disgrazia di vedere smentite, e quindi convinte per false da tutti i Testimoni supposti allegati per contesti, come quelle che erano soltanto state inventate, ma non mai deposte da' Testimoni, a quali venivano attribuite, come se ne sono essi poi dichiarati nella più valida forma.

Terminata con tal condotta la repetizione de' Testimoni con mille raggiri, tirata in lungo fino che dai reiterati ordini della Sacra Congregazione non si trovò costretto il P. Inquisitore ad adempire a quest'atto di giustizia, fu consegnato al Difensore l'estratto del Processo, omessi in quello tutti i deposti de' Testimoni Fiscali favorevoli all' inquisito, dal quale estratto oltre lo scoprirsi l'ordine affatto nuovo, e irregolare, col quale fu proceduto in causa, oltre la maniera impropria,

zia; e sempre suggestiva d'interrogare, furono con altissimo stupore ritrovate alterazioni essenziali ne deposti di quei Testimoni medesimi, che ne costituiti fatti all' inquisito gli erano stati contestati, e quello che parrebbe affatto incredibile, se non se n'avesse un sicuro indubitato riscontro, fino negl' interrogatorj fatti all' inquisito, e nelle risposte del medesimo, le quali alterazioni rinfacciate dal Crudeli al Padre Vicario, e al Padre Inquisitore non ebbero il coraggio di negarle, mentre trovatisi vergognosamente scoperti, dettero un' altra copia di alcuni atti diversi affatto dall' estratto del Processo dato a principio.

Per dare un' idea dell' alterazioni suddette si noti come la verità è, che il querelante K denunciò al S. Ufizio che gli pareva, che 17. anni avanti, il Dottore Crudeli avesse proferito ingiuriose parole contro la Madonna dell' Improneta, e che avvertito in tal atto ad osservare quello che diceva, l' inquisito rispondesse, che l' avea contro il Paese dell' Improneta, e non contro la Madonna, e che ricercato in giudizio il denunziante, se fra esso e il Crudeli vi passasse buona corrispondenza,

rispose esservi tra loro de' disapori a cagione d' interessi, per i quali erano molti mesi che non si parlavano.

Il Denunziante N. N. di Poppi accusò il Dottor Crudeli che 27. anni fa leggeva alcuni libri proibiti, e domandato dall' esaminatore, se fra di loro vi passasse inimicizia, rispose non avere che spartire con lui, e che anzi gli voleva bene.

In questi termini furono contestate le dette due distinte denuzie ne costituiti fatti all' inquisito, ma nell' estratto del Processo comunicatogli a difesa delle dette due denunzie n' apparisce formata una sola, che le contiene tutte due, ponendosi in essa non in dubbio, ma per assolutamente proferite dal Crudeli le ingiuriose parole, e questa si mette in bocca a quel denunziante, che dice voler bene all' inquisito, onde riceva da tal circostanza tutta la forza, perchè avendo confessato il Crudeli, benchè con alcune limitazioni d' aver letti alcuni libri proibiti contestatigli nel suo costituito, si venga a dar maggior fede all' accusatore anche nell' altra parte della supposta denuncia falsamente attribuitagli, come quello che per la detta confessione del Crudeli intorno
alla

alla lettura de' libri proibiti, veniva ad avere una verisimile riprova d' essersi mosso a denunziarlo in tutto per la verità; ma il saperfi, che il denunziante, il quale dice esservi de' dissapori fra esso e il querelato, non era stato mai a Poppi, ne fu assolutamente denunziato d' altro il Crudeli che delle parole supposte proferite dal medesimo contro la Madonna dell' Improneta, fa chiaramente vedere la detta maliziosa congiunzione de' due deposti ridotti a un solo; e quindi con quanto d' ingiustizia e di falsità si sia proceduto in questo Processo fabbricato a mano ed a capriccio, e qual fede dovesse prestarsi a un attuario, che resta convinto di sì fatte palpabili irregolarità.

Il Testimone R. ricercato in che concetto avesse il Crudeli, rispose averlo stimato sempre un buon Cattolico, e che per molto tempo, che l'aveva praticato non aveva scoperti in lui sentimenti da fargli credere il contrario, così che si maravigliava assai della disgrazia, nella quale era caduto; questa testimonianza fatta da un Gentiluomo di onestà, e di credito, anzichè aggravare il querelato come si desiderava, lo difendeva, alterò talmente il

Pro-

Processante, che alzatosi in piedi proruppe a dirli, *VS. però non gli darebbe un suo Figlio a educare, al che rispose il Testimone? certo che io non darei il mio Figlio a educare al Crudeli, ma questo nulla detrae di stima al medesimo, perchè di 700. Preti che saranno in Firenze a quali regolarmente, e non a Secolari, quale è il Crudeli, si danno ad educare i ragazzi, non ne saprei sceglier sei, per l'educazione di uno de' miei Figlioli, dalla qual risposta tanto favorevole al Carcerato ne restò ingegnosamente cavata una prova totalmente opposta per dimostrare la di lui diffamazione, essendo stata posta nell'estratto del Processo questa proposizione, seccamente, ed in estratto come detta dal Testimone R. cioè, che non gli darebbe un suo Figlio ad educare, la quale congiunta con alcune altre scritte dal Cancelliere del S. Ufizio, ma non proferite dal Testimone R., avrebbe potuto nuocere al Carcerato, se il caso non avesse per impensate vie scoperto il grossolano artificio de' Padri del S. Ufizio.*

Il Denunziante *A.* che era un Prete pedante, nemico capitale del *Crudeli*, e ladro, come costa
per

per fedì sottoscritte da persone degne di tutta la credenza, accusa l' inquisito nel suo primo esame di alcune proposizioni supposte dette in una Villa all' Improneta, ma che negate dal Carcerato, e da tutti i Testimoni Fiscali dati per contesti, e che sebbene fossero state provate non meritavano più che una semplice riprensione; così l' Inquisitore nella repetizione di sì degno Testimone, e Denunziante, n' aggiunse di sua invenzione alcune altre affatto ereticali, e degne di ogni più severo gastigo ponendole in bocca al medesimo, ma perche false ne mai proferite dal querelato furono smentite da tutti i Testimoni dati per informati di esse dal supposto accusatore, avendo però il P. Reverendissimo negli esami fatti al Crudeli contestato fra gli altri nuovi reati, de' quali si pretendeva addizionalmente accusato, nella repetizione di questo ideale querelante, che esso inquisito in cambio di andare alla Messa ne' giorni festivi andava alla caccia del paretajo, al che rispose l' inquisito che questa circostanza convinceva apertamente della falsità del denunziante, la quale si poteva provare col mezzo inconstatabile di una negati-

va coartata, mentre due sole volte era stato all'Improneta, una volta 15. anni addietro nel mese di Maggio, l'altra otto anni sul finire d' Agosto, tempi ne' quali non v'è chi non sappia, che la caccia del paretaio è affatto fuori di stagione; questa inaspettata risposta, che faceva conoscere al Padre Inquisitore di aver mal'corredata la sua calunnia, mosse il medesimo per salvare alla meglio in questa parte la sua impostura a mutare nel detto estratto del Processo le parole, andava al paretaio, in quelle, andava a spassio, onde restasse tolto al querelato il modo così ovvio di provare calunniosa l'accusa, col far costare di non essere mai stato nella Villa del Pasqui all'Improneta in tempo di paretaio, non sapendo nemmeno il Crudeli il luogo ove era situato il mentovato Paretaio, come provò con fedeli autentiche di più persone maggiori d'ogni eccezione trasmesse alla Sacra Congregazione.

Vedendosi adunque mutare con tanta franchezza, e a suo irreparabil danno i depositi a esso medesimo contestati, strepitò il Crudeli fortemente, e seppe tanto efficacemente stringere l'Inquisitore, che vergognandosi di comparire

parire svelatamente ingiusto, e falsario, si trovò in necessità di dare la copia del costituito fatto dopo la repetizione de Testimoni tale quale era in Processo, come puole chiaramente riscontrarsi da quello, ove si vedeva essergli contestato come sopra, che andava al paretaio in vece d'andare alla Messa ne giorni Festivi, e non altrimenti che andava a spasso, come con somma malizia, s'era posto nel detto estratto del Processo.

Il Testimonio G., interrogato in che concetto avesse il Dottore Crudeli, rispose *io lo tengo per un Angiolo*; Il Testimone H. dice, *che l'ha sempre conosciuto per ottimo Cattolico*, e il Testimonio I. dice, *che ha sempre scoperti nel Carcerato sentimenti di ottimo Cristiano, e che suppone che l'invidia e la calunnia abbiano mosse alcune persone a tentare ingiustamente la di lui rovina, e moltissimi altri che troppo lungo sarebbe il mentovare, depongono in forma a favore del Crudeli, che se come doveasi fossero state date fedelmente le copie de' loro deposti, non solamente non si sarebbe preteso d'aver conclusa la prova della sua cattiva fama nel Processo informativo, che anzi rimarrebbe dal medesimo pienamente giustificato*

ficato per essere egli riputato quasi da tutti i Testimoni esaminati un buonissimo Cattolico ; giacchè a termini di ragione non può dirsi provata la cattiva fama, ove senza contradizione d'alcun Testimone, non venga rilevata da concordi deposti d'un gran numero di persone degne di fede, che adducano giuste cause della loro scienza, e assicurino esser pubblica la voce di ciò che depongono.

Qual fosse il carattere e il contegno de' Ministri del S. Ufizio sopra tutt' altro si ricava dalla spontanea retrattazione fatta dal querelante G., onde viene evidentemente provato, che da medesimi vennero praticate irregolarità, suggestioni, e falsità tali da fare orrore a chiunque ha nell' animo idea alcuna d' onestà e di giustizia, essendosi fino abusati del mezzo della Sacramental Confessione per cavarli il capriccio di tesser calunnie al Crudeli, e a molte altre persone, le quali non fanno d' aver dato mai causa alcuna da meritarsi una così fiera, ed ingiusta persecuzione.

Il Querelante G. adunque, che aveva fatto il mostruoso sogno de' *Liberi Muratori*, e che in seguito s'era andato a denunziare al S. Ufizio, e insieme aveva accusate, anzi gli erano state fat-

te

te accusare, settanta Persone in circa come Soci della fantastica adunanza sopposta tenuta in casa del Barone *Stoich* fu citato dal S. Tribunale per essere ripetito alla richiesta, che n' aveva fatta il Crudeli. Andò, e agli interrogatori dati dal Difensore, e fattigli dal Padre Inquisitore fu negativo, contraddittorio a ciò ch'è aveva detto, e a tutto quello che aveva fatto scrivere l' Inquisitore, e che esso non aveva mai pronunziato, onde non sapendo il detto Padre come nascondere più lungamente la stolideità, ben nota del Querelante, e la propria cattiva fede, tentò d' intimorirlo con dirgli, che se non avesse ratificato tutto quello che aveva deposto nel suo primo esame, e che gli era allora stato detto non sarebbe più uscito dalle stan e del S. Ufizio e se mai avesse potuto ottenere la libertà non avrebbe sfuggita la morte, la quale gli sarebbe stata procurata o dal Dottore Crudeli, che gli fu dipinto per uomo feroce, o che non sarebbe escito assoluto dalle carceri, quando non avesse ratificato il suo primo deposto, da suoi Eratelli, che pure furono caratterizzati per uomini micidiali, e ripieni di spirito di vendetta, onde il debolissimo animo del Si lasciò vincere

cere da questo falso timore e ratificò in tutte quelle parti, che piacque all' Inquisitore il suo primo esame, e in questa forma ottenne l' intento desiderato; ma non s'accorse, che quell' istesso timore, che aveva sparso nel cuore del ... poteva produrre effetti totalmente contrari al suo desiderio. In fatti il giorno dopo si portò alla casa del suo Cugino Marchese e gettatosegli a piedi principiò a gridare „ *son morto son dannato* „ e per quanto tentasse detto suo parente di persuaderlo ad alzarsi, e narrargli la causa di questa sua disperazione ripeté sempre le medesime parole, ne potè ottenerlo se non dopo un lungo intervallo di tempo, ed allora alzatosi in piedi piangendo, e singhiozzando gli disse, che egli aveva commesso il più enorme delitto che si potesse commettere da uomo alcuno, e gli raccontò come aveva denunziati, e se, e molti altri al Tribunale del S. Ufizio, e in modo particolare il Crudeli, come uno de' componenti la società de' *Liberi Muratori* benchè egli non fosse ascritto nella medesima, ed in oltre avea supposto, che in essa si parlasse di Religione e si sostenessero proposizioni ereticali individuategli dall' Inquisitore, e si facessero alcuni atti di

sonesti

sonetti ed altre cose, che per brevità si tralasciano, e che si potranno vedere contestate al Crudeli nella sentenza lettagli, e riportata nel fine di quest' Istoria.

Qual restasse a simil' racconto il Marchese è più facile immaginarselo che descriverlo; procurò di confortare, e incoraggiare il per quanto gli fu permesso, e per quanto comportavano le circostanze d' un affare di questa importanza, e con buone e dolci parole l' accompagnò alla di lui casa, ove lo lasciò con dirgli, che stesse pure di buon animo, che si pigliava esso la cura di terminare la cosa senza che gliene avvenisse il minimo sinistro accidente, quindi esposto il seguito ad alcuni savi, ed onorati amici, a quali domandò il loro consiglio fu dopo matura riflessione risoluto di dire al che colla sacramental Confessione s' accusasse di ciò che aveva fatto, e sentisse quello, che gli ordinasse il suo confessore. In fatti egli seguì il datogli consiglio, e scelse per far questa sua Confessione il Padre *Niccolò da Scanfano* Religioso di S. Paolino e Lettore nell' Università di Pisa, il quale ascoltata la sua confessione l' obbligò a ritrattarsi di tutto ciò, che falsamente aveva asserito al Tribunale della S. Inquisi-

quisizione. Non sfuggì d' adempire a quest' atto di giustizia il ma siccome era stato altra volta minacciato dall' Inquisitore, che se non avesse ratificato tutto quello che aveva deposto nella sua denuncia, non sarebbe uscito dalle stanze del S. Ufizio, così intimorito per tal' ragione non volle ritornare al Tribunale, onde fu risoluto di fargli fare una disdetta in scritto, come in fatti egli fece. Non fu creduto a proposito di far cadere nelle mani de Ministri dell' Inquisizione questa disdetta per timore, che ò non fosse alterata in cose essenziali come erano stati alterati i deposti de Testimoni, ò non fusse posta in atti, e così tenuta celata al carcerato, e al difensore, per ciò fu creduto di doverla consegnare à Monsignore Archinto Nunzio Pontificio in Toscana, come fu fatto il quale immediatamente la trasmise a Roma alla Sacra Congregazione; in tanto si seguivano gl' atti della difesa per il Crudeli con quella lentezza, che era creduta necessaria da Padri del S. Ufizio per tentare se fosse stato possibile, che fosse uscito di vita prima di venirne alla fine, giacchè non furono solamente contenti di procurare di levare per sempre la reputazione, e la libertà all' infelice carcerato.

cerato con usare contro il medesimo tutte l'indicate irregolarità, e i più fieri rigori d'una barbara prigionia, col tenerlo sempre racchiuso in un'angusta carcere, sebbene falsamente spacciassero d'estrarlo ogni sera per riguardo alle di lui indisposizioni. Con impedire col riparo apposto alla finestra della sua prigionia, che l'aria e la luce non potesse che per angusta via piombare in quella; coll'affliggerlo di tempo in tempo con artificiosi discorsi attia gettarlo nella più profonda disperazione, contando falla di lui inferma salute, tentarono di cagionargli una lenta, e vergognosa morte, perchè restando in vita, e scappando una volta dalle loro mani non avesse potuto far noto al suo Principe naturale a' quali inaudite ingiustizie e crudeltà era itato obbligato soggiacere un suo fedel suddito, e per verità poco mancò, che non ne seguisse l'effetto poichè per i tanti lunghi strapazzi e travagli sofferti, s'aperse all'infelice uno de' vail del petto di tal'importanza, che tanto fu il sangue, che fu per ciò obbligato a versare per bocca, che giudicarono i medici a proposito di farlo munire col Sacramento della Confessione; al che si oppose lo zelo del solito affettuoso Padre

Vicario

Vicario negandogli quest' ajuto spirituale col dire, che non poteva godere de' Sacramenti colui, che si reputava un Membro reciso dal Corpo di S. Chiesa, fino a che fu convinto dal Padre Griselli Domenicano, eccellente Lettore di Teologia, del contrario, e che fu eletto ad ascoltare le sue colpe, non avendo mancato il Padre Vicario, che tanto s' era mostrato pietoso, e interessato per il Crudeli di tentare con quest' ottimo Religioso se poteva nuocere al moribondo su gl' ultimi momenti della sua vita, con pregarlo istantemente, e con addurre ridicole ragioni, ma senza profitto per negargli l'assoluzione come ad eretico dichiarato, quale egli lo diffamava, fondatosi sugl' inventati deposti fatti scrivere al suo Cancelliere, ma non mai proferiti per verità da supposti querelanti, per impedire all' anima dell' inquisito gli spirituali aiuti, come erano stati tolti gli umani al di lui corpo.

In questo tanto deplorabile stato pregò il moribondo, che gli fosse levato dalla ferrata della prigione il riparo del legno, che tutt' ora vi era, perchè potendo rinnovarsi l' aria, e introdursi in maggior copia la luce, sentisse egli nelle sue estreme miserie un qualche sollievo,

vo, ma gli fu negato anche questo piccolo conforto; non cessando per anche il largo getto del sangue, benchè procurato di fermare da' medici con due emissioni, e perdendo ogni speranza di poter sopravvivere, si determinò di fare il suo Testamento, per rogarfi il quale gli fu accordato il Dottore Archi suo Difensore.

Quantunque i Padri del S. Ufizio in così estremo pericolo del carcerato non si degnassero di darne il minimo avviso al di lui fratello, benchè comodamente lo potessero fare, portandosi esso regolarmente due volte il giorno al loro Tribunale per sentire se occorreva cosa veruna, ebbe per altra strada la notizia della gravissima malattia sopraggiunta all' inquisito, e fatta istanza all' Inquisitore di poterlo visitare, gli fu pure negata costantemente la richiesta grazia, con dirgli che suo fratello stava bene, ne per quante preghiere sapesse mettere in opera potè ottenere d'essere ammesso a vedere il suo disgraziato fratello prima che morisse. Irritato perciò da sì aspre repulse prese il partito di ricorrere a Monsignore Nunzio Archinto, al quale esposta la pericolosa malattia di suo fratello ottenne tosto la permissione negata dal
Padre

Padre Inquisitore e un domestico del Prelato ebbe la commissione di portare questo suo ordine al S. Ufizio, e nell' istesso tempo d' informarsi dello stato dell' Inquisito. Aspettò l' Inquisitore al giorno di mercoledì a portarsi a ragguagliare Monsignor Nunzio della malattia del Crudeli, che l' aveva assalito il martedì mattina, e ciò fece, perchè non potesse per essere passata la Posta se non nell' altro ordinario scrivere a Roma. Gli espone adunque l' accidente sopraggiunto al carcerato, e si studiò di fargli comprendere, che non era successo per sua colpa, cercando di sminuire la malattia per quanto fosse possibile; ma il servo di Monsignore al S. Ufizio, che l' aveva veduto in stato molto pericoloso, gli fece un più fedele rapporto del rischio che correva di perdere la vita, molto più se si fosse continuato a tenerlo nella piccola prigione ove era, onde mosso a pietà il Prelato mandò ordine per mezzo del Padre Griselli all' Inquisitore, che gli fosse mutata la prigione in una stanza buona, e ariosa, e che gli si usassero tutti quei riguardi e quei rimedi che da medici, e da suo fratello fossero stimati opportuni. Eseguì il Padre Griselli la ricevuta commissione ma trovò la
solita

solita repugnanza nell' Inquisitore il quale negò assolutamente di voler mutare di carcere il moribondo, adducendo per ragione, che non aveva Monsignor Nunzio alcun diritto di mescolarsi negli affari del suo Tribunale, che dependeva immediatamente dalla Sacra Congregazione, nè conosceva altri superiori che il Papa, e per che questa risposta giungesse sicuramente agl' orecchi del Nunzio, incaricò il Padre Vicario di portarsi subito dal medesimo, dandogli un' esatta istruzione di ciò che doveva dirgli, ingiungeadogli di procurare per qualsivisa modo di persuaderlo à revocare l' ordine dato di mutare la carcere all' Inquisito.

Si portò in conseguenza di questo comando il Padre Vicario dal detto Monsignore, cui fece molte rimostranze su tal proposito, alle qual in brevi, ma significanti parole rispose il Prelato, che senz' altra replica eseguisse i suoi ordini, e che egli s' incaricava di tutto ciò che fosse potuto succedere per la parte di Roma, onde l' Inquisitore dà replicati comandi si trovò forzato ad usar quegli Ufficij, che anche fra le nazioni più barbare non si negano agl' uomini, che si trovano in stato così deplorabile, quale era quello del carcerato.

Avendo

Avendo ricevuto in breve non piccolo sollievo il Crudeli dalla mutazione della carcere, ed essendo cessato il prossimo pericolo di morte, riprese a stimolare il suo Difensore acciò prontamente conducesse a fine la sua difesa, colla quale era sicuro, che sarebbe comparso agli occhi di tutto il mondo innocente, quale sapeva di essere. Intanto il *Dottor Archi* faceva tutte quelle diligenze, di cui è capace un vecchio d'ottantaquattro anni per adempire al desiderio del carcerato, ma siccome i Padri del S. Ufizio non desistevano per alcun modo di frapporre difficoltà, intorbidando sempre le cose, differendo a comunicare alcuni recapiti, e mutando sempre e alterando nelle copie, che davano i depositi de Testimoni, e del querelato, col negare di poter collazionarli, e di riscontrare in fonte il Processo in ben molti luoghi diverso dal dato estratto di esso, così malamente poteva un vecchio dell'indicata età, e che come Cancelliere del Magistrato de Conservatori di Legge, e pubblico Avvocato Criminale avea molt'altre incombenze, contrastare con detti Ministri congiurati tutti contro il Crudeli, dimodochè s'accorse l'inquisito essere il suo meglio l'appigliarsi al partito

tito di non s'ostinare a pretendere ulteriori atti di giustizia accomodati alla sua difesa, che secondo le buone regole, e secondo le regole del Santo Tribunale non potevano essergli controversi, pregò il suo difensore a distendere prontamente un breve abbozzo di difesa nel miglior modo che dalla strettezza del tempo, dagl' incomodi della sua età, dalle sue occupazioni, e dagl' altrui ingegnosi raggiri gli venisse permesso, sicuro, che presentato per quanto mai fosse imperfetto alla Suprema Congregazione, sarebbe sempre servito a persuaderla dell' altrui calunnie e della propria innocenza, emanato tosto l'ordine di porlo in libertà.

Fece il Dottore *Archi* la richiesta limitata semplicissima difesa, e quella presentò al Tribunale unita ad alcune fedeli autentiche, le quali convincendo d' incontrastabile falsità alcuni de' denunzianti, risultava sempre più chiara l'innocenza del querelato; ma per ovviare all' effetto suddetto, e contrario affatto al fine dell' Inquisitore di volere a qualunque costo far passare per reo il *Crudeli*, stimò a proposito di non trasmettere le dette carte alla Sacra Congregazione, e non mandare la

K

pre-

presentata difesa scritta di mano dell'estensore, ma copiata da alcuno de' Ministri del Tribunale per potere intanto ripurgarla e ridurla in modo che non sconcertasse le già concepite idee, e così poi emendata trasmetterla a Roma, conforme fece senza altrimenti incomodare il carcerato in fargliela vedere, e approvare come è di stile, e coerente alle regole di giustizia, essendosi in tal forma per soverchio zelo acquistato il merito d'aver fatto in questa causa le parti d'Inquisitore, di Querelante, di Attuario, e fino di Difensore.

Tutte insieme però le riferite cagione non furono bastanti a persuadere i Ministri, che non ostante le medesime non fosse per rilevarsi il Crudeli, e per iscoprirsi l'insufficienza delle cose pretese contro di lui, e di ciò vivendo agitati, ed inquieti, pensarono a un nuovo strattagemma, onde opporsi a ciò che temevano, e quello concertato mandarono tosto in esecuzione nella maniera che segue.

Il Padre Vicario, che erasi sempre impegnato d'assistere il reo per non mancare alle sue promesse col' abbandonarlo sull'ultimo, presentatosi a Monsignor

signor Nunzio gli disse, che non poteva in vero negarsi, non essersi potuto concludentemente provare in processo i delitti de' quali era stato accusato il Dottor Crudeli, ma per altro, come era piaciuto a S. Divina Maestà, ve ne era presentemente una sì forte riprova, da non averne più alcun dubbio, poichè l'inquisito tocco dalla mano d'Iddio, che non permette che alcuna cosa rimanga occulta, li aveva tutti confidati al suo Difensore, il quale poi per sgravio di sua coscienza ne avea fatta a lui la confidenza, della quale gliene avanzava la notizia perchè gli servisse di regola, senza però propararla, o darne il minimo avviso a veruno.

Rimase a tal racconto Monsignor Nunzio dubbio e sorpreso, ma siccome era molto amante della giustizia, regolato da una prudente avvedutezza, sospesa ogni credenza, vedde subito, che poteva venire in chiaro di questo fatto coll'interrogare l'*Arabi* citato dal Padre Vicario per autore di esso; lo fece perciò chiamare, e ricercatolo del sopraesposto fatto, gli rispose il medesimo con quel trasporto di collera, che ogni uomo d'onore averebbe risentito

in tal caso, essere il tutto inventato, calunnioso, falso, falsissimo, e che non solamente non gli aveva mai confidato il Crudeli d'essere reo d'alcuno de' delitti pretesi da lui commessi, ma che anzi l'aveva sempre assicurato del contrario, e che egli conosceva chiaramente dalla lettura dell'estratto del Processo la di lui innocenza, e le calunnie orditegli contro, aggiungendo molte risentite invettive contro il Padre Vicario, che s'era così malamente servito del suo nome per spacciare per verità sì nera calunnia.

Ne di minor considerazione, è degno ciò che immediatamente successe, ed è che dubitando i Padri del Santo Ufizio, che il tenere più lungo tempo in mano del Difensore dell'inquisito l'estratto del Processo potesse viepiù scoprire l'alterazioni che erano state fatte in esso, ordinarono al Cancelliere di portarsi a richiederli tutte le carte ricevute dal Tribunale, ma avendo risposto l'*Archi*, che non poteva consegnarle, perchè erano passate nelle mani di Monsignor Nunzio, che l'aveva volute vedere, il detto Cancelliere pieno di mal talento
rispo-

rispose ad alta voce al Dottore *Archi*, che aveva franto il sigillo, e che s'era il Nunzio avanzato a mescolarsi in ciò che non doveva; alterandoli a segno di pronunziare solenni impertinenze contro il degno Prelato, e col minacciare altamente il Difensore cartandolo di tali ingiurie, che ricordevole quell'onestissimo vecchio dell'altro riferito affronto fattogli dal Padre Viario, non potè astenersi dal dare quelle più risentite risposte al detto Cancelliere, che meritava la di lui imprudenza. Tornò questo al Tribunale dell'Inquisizione, ed espone a' suoi Colleghi il seguito, a' quali parve, che i temerari avanzamenti del loro Cancelliere saputi che si fossero, potessero produrre delle conseguenze poco favorevoli a' loro interessi, perciò l'obbligarono a ritornare dall'*Archi*, a domandargli perdono, ed a pregarlo di non rilevare a Monsignor Nunzio ciò che era fra loro avvenuto.

Eleguì il Cancelliere quanto gli era stato comandato, ma irritato giustamente il Dottore *Archi* da sì fatto disonesto modo di procedere replicò costantemente, che avrebbe fatto quello che avesse creduto più a propo-

sito, e che l'arbitrio delle cose sue, non dipendeva da altri, che da Dio, e da S. A. R., a cui aveva l'onore di servire. Ciò sentito, soggiunse arrogantemente l'intrepido Frate; **VS.** potrà dire tutto quello che gli piacerà a Monsignor Nunzio, che io lo negherò sempre costantissimamente, *pronto a giurare sull' Ostia Consacrata essere falso tutto ciò che rappresenterà aver io proferito, quando ella sia determinata di rilevarlo.*

Pervenuta in tanto la difesa del Dottor Crudeli, e quello che più importava la disdetta del querelante in mano de' suoi Giudici in Roma, non mancò di fare il preveduto effetto, mentre l'Inquisitore ricevè ordine positivo dalla Sacra Congregazione di rendere al Governo laico senza alcuna minima dilazione il carcerato secondo la di lui domanda, onde l'Inquisitore, considerando che l'innocente vittima, che con tante ingegnose premure aveva tentato di sacrificare al suo interesse, ed alla sua rabbia, era già vicina ad essergli strappata dalle mani, per sfogarsi se non quanto voleva, almeno quanto poteva contro il misero carcerato, usò verso il medesimo le maggiori stranezze che seppe

pe immaginarsi. Proibì in conseguenza di questa sua buona volontà al di lui fratello, il quale a tenor dell'ordine di Monsignor Nunzio poteva vederlo ogni volta che gli piaceva, l'accesso alla prigione del carcerato, impedì che potesse come prima essere visitato dal Medico, gli fece chiudere tutti gli usci, alcuni de' quali per il pericolo di vita in cui era per ordine del Nunzio erano aperti, gli accrebbe le guardie, e non solo non gli dette il minimo avviso della prossima sua libertà, ma con parole equivoche, e colla nuova elatta diligenza, colla quale lo faceva guardare, si sforzò di fargli credere, che fosse molto lontana la speranza della sua liberazione, forse per tentare col caricarli di mille sospetti aggiunti all'angustia della carcere, e quella della sua grave malattia, di condurlo ad abbandonarsi all'ultima disperazione, o a restare sorpreso da qualche funesto accidente, avendolo in questo stato tenuto fino alli estremi momenti della sua scarcerazione, mentre un solo quarto d'ora prima del concertato col Regio Ministro per la di lui consegna al suo Principe naturale, l'avvisò di metterli all'ordine per uscire dalle carceri.

Con indicibile dispiacere de' Padri del S. Ufizio fu consegnato il Dottore Crudeli ad un basso Ufiziale di S. A. R., e fu da esso e dal suo amico Padre Vicario accompagnato nella Fortezza di S. Gio. Batista, dove credendo d'essere finalmente al coperto dalle persecuzioni, e da' maneggi, de' quali s'erano tanto serviti contro di lui i Ministri dell' Inquisizione, s'accorse in breve d' essersi ingannato, vedendosi comparire dopo tre giorni in Fortezza a continuare ivi pure le sue visite il solito Padre Vicario, il quale gl' impose che non ardissè di sentire la Messa, e di esercitare alcun' atto pubblico di pietà Cristiana, e con tal' proibizione venne a indicargli non solo che era tuttavia nelle mani del S. Ufizio, ma che era per anche da' Padri del detto Tribunale tenuto, e trattato per quell' eretico, che con tanto studio e ingegno s'erano sforzati di fare comparire al Mondo tutto.

A tal comando rispose umilmente il Crudeli, che averebbe obbedito a' suoi ordini, ma siccome si trovava allora nelle mani del Principe, dal quale non temeva alcuna oppressione, ma era sicuro d'ottenere una pronta e piena
giu-

giustizia, si fece lecito di replicare, che intendeva bene, che quanto si faceva allora per parte del S. Ufizio non era per altro che per continuare a farlo credere reo, il che però mal si poteva conciliare con quello, che tante e tante volte gli aveva detto nell'occasione delle visite fattegli nella sua prigione, cioè, che compativa all'estremo la sua disgrazia, alla quale poteva ogn'altro, ed egli stesso essere sottoposto, benchè Vicario del S. Ufizio, e che era già persuaso della sua innocenza, e pregato il detto Padre Vicario a dire se ciò era vero, vergognandosi di negare una cosa da esso tante volte detta, e pur troppo era vera, non ebbe il coraggio di farlo, ed alla presenza di tre Ufiziali, ratificò tutto quello che dal Dottore Crudeli gli era stato contestato, scusandosi con dire, che quel tanto, che gli ordinava non doveva ascriverti ad alcuna sua colpa, ma allo stile che tiene il S. Ufizio contro quei rei sopra la causa de' quali non sia per anche stata desiso dalla Sacra Congregazione.

In tanto pervenne a notizia del . . . la seguita scarcerazione del Crudeli, e la sua dimora nella Fortezza di S. Gio.

Batista, e rikordevole delle minacce fattegli dal Padre Inquisitore nella ripetizione del suo esame, allorché gli disse, che se il Crudeli fosse uscito dalle carceri del S. Ufizio, gli avrebbe tolta la vita per avergli cagionata prigionia, spese e infamia, fece istanza al Consiglio di Reggenza, che obbligasse il detto Crudeli, e i suoi fratelli a dargli malleveria *de bene vivendo*, alla qual domanda fu acconsentito, e in conseguenza data commissione all' Assessore Santucci del Tribunale degli Otto, che condotti feco gli opportuni Ministri, si portasse alla Fortezza per consumare quest'atto, come in fatti eseguì, e che registrato nelle filze di quella Cancelleria potè vedersi da chiunque abbia piacere di soddisfare a tal desiderio. Ma non contento d'aver pensato d'assicurarsi la vita, che per altro non era nel minimo pericolo, procurò altresì a cautelarsi per altra via nell'interesse, e siccome poteva il Crudeli a norma delle leggi di Toscana domandare indennizzazione di tutti i danni, spese e infamia cagionate dalla falsa accusa del così pensò d'esigere da detto Crudeli una quietanza generale, che fu obbligato fare in amplissima forma, rogata

gata per mano di pubblico Notaro a favore del di lui accusatore, onde gli fu ancora preclusa la strada d' usare un atto di generosità verso il . . . al quale avrebbe ultroneamente ben volentieri condonato tutto ciò che poteva riguardare le cospicue spese cagionategli dalla di lui falsa denunzia; giacchè non poteva esigere da esso indennizzazione alla salute del corpo omai affatto perduta per la lunga e cruda carcerazione sofferta, e che gli toglieva ogni speranza di poter lungo tempo sopravvivere.

Passati alcuni giorni dalla scarcerazione del Crudeli, e dal suo passaggio nel Castel di S. Gio. Batista, fu avvisato che doveva portarsi alla Chiesa di S. Piero Scheraggio, dove la sera del dì 20. Agosto 1740. fu accompagnato in Carrozza dal Sig. di S. Leger Capitano d'una delle Compagnie delle Guardie a piedi di S. A. R., e smontato fu introdotto dentro la detta Chiesa, di cui venne subito chiusa la porta essendo restato eduso il nominato Capitano.

Fu condotto il Crudeli in Coro ove trovò il Padre Inquisitore, che sedeva vicino a una tavola, sopra la quale à

mano sinistra stava Gesù Crocifisso in mezzo ad alcune candele accese, dirimpetto all' Inquisitore, ma alquanto lontano, un Mestale aperto, e dalla mano destra dell' Inquisitore, stavano prima il Canonico del Riccio Vicario dell' Arcivescovado, ed in alcune sedie più basse il Senatore Quaratesi, il Cavaliere Avvocato Neromi, e l' Auditore Urbani. Fu fatto fermare il Crudeli in piedi dirimpetto al Padre Inquisitore che gli disse, che gli si sarebbe letta la sentenza, che però vi prestasse la sua attenzione; allora il Padre Cancelliere, che stava alla sinistra del Crudeli, che pure era in piedi, cominciò ad alta voce a leggere un foglio concepito in questi termini.

„ Tu Tommaso Crudeli ti sei re-
 „ so reo al S. Tribunale dell' Inqui-
 „ zione di molti gravissimi delitti resul-
 „ tanti da gran numero di Testimoni re-
 „ spettivamente contesti, qui interruppe
 il Crudeli con aria serena, *questi Testimoni
 che qui si chiamano contesti, non sono
 altrimenti tali, ma ognuno di loro è
 unico, e questo si è già provato calun-
 uoso*; Il Padre Inquisitore rispose, e
 per questo vi si è posta quella parola
 rispettivamente „ indi riprese il Cancel-
 „ liere „

„ lire ; primo tu fosti denunziato d' aver
 „ detto 17. anni sono , che la Teolo-
 „ gia scolastica è chimerica e vana „ e
 „ qui lesse il Cancelliere tutte quelle lievi
 „ denunzie fatte dal Prete, dopo seguitò
 „ la sua lettura „ tu fosti denunziato d'
 „ aver letto Lucrezio tradotto dal Mar-
 „ chetti, la vita di Sisto quinto, e quel-
 „ la di Fra Paolo Servita ; tu fosti de-
 „ nunziato d' aver detto nell' occasione,
 „ che uno domandò a un Libraio un
 „ esemplare del Cuor di Gesù, che ave-
 „ va a chiedere piuttosto il calcagno ; tu
 „ fosti denunziato d' aver detto in oc-
 „ casione che una donna era andata all' Im-
 „ proneta, un convivio contro la Madonna
 „ medesima ; tu fosti denunziato d' aver
 „ detta questa precisa parola *ostensio*
 „ in occasione che fondò l' Ave Maria
 „ della sera, essendo tu in una Bottega
 „ di Caffè ; tu finalmente fosti denun-
 „ ziato d' aver frequentata un' adunan-
 „ za dove si parla di Filosofia e di Teo-
 „ logia, e dove s' osservano varj empj ri-
 „ ti, e s' insegnano molte eresie. „ (a)
 „ Esaminato tu fosti sulla prima de-
 „ nun-

(a) Le formule, gli atti, i giuramenti, e l'eresie
 delle quali veniva accusato, e che si asseriva prati-
 carli nell' essere accettato in detta adunanza, non si
 riportano per essere molto indecenti, troppo lontane
 dal vero, e per fino repugnanti l' umanità.

„ nunzia, e benchè più volte ammoni-
 „ to a dire, e confessare la verità, tu
 „ persistesti negativo, e confessasti però
 „ d'essere stato in villa del all'
 „ Improneta. „

„ Esaminato sulla denuncia de li-
 „ bri proibiti, rispondesti d'averli let-
 „ ti e ritenuti, ma che non sapevi che
 „ fossero proibiti, quì il Crudeli in-
 „ terruppe e disse, si tratta di libri tenu-
 „ ti 17 anni sono; ed allora non ero dell'
 „ età che sono adesso, dissi ancora, che
 „ Lucrezio non era intero, anzi, che ce
 „ ne mancava moltissimo, e detti alcune
 „ altre risposte come ella sa benissimo „

„ Esaminato sulla denuncia del cal-
 „ cagno di Gesù, rispondesti di non ri-
 „ ricordare di tal cosa, per essere paro-
 „ le supposte dette sette anni fa; chie-
 „ desti tempo a pensarvi, e rispondesti
 „ non aver memoria d'aver mai detto
 „ tal cosa, benchè più volte monito a
 „ confessare la verità. „

„ Esaminato sopra il convicio detto
 „ contro la Madonna dell' Improneta,
 „ negasti pertinacemente, benchè più
 „ volte monito, e rispondesti di non a-
 „ ver mai detta tal cosa; quì il Cru-
 „ deli disse, questo denunziante pe-
 „ rò confessa nel suo costituito d'essere mio
 nemi-

nemico: io senza saper nulla di ciò lo
 posi nel mio esame fra i miei amici,
 e n' addussi la causa, ed è smentito da
 un altro Testimone esaminato e moni-
 to, e citato per contesto dal denunziante,
 onde non vedo che fede possa darsi
 a questo querelante.

„ Esaminato sulla denuncia dell'
 „ *ostenso*, detta nel Caffè nel sonare l'
 „ Ave Maria, rispondesti, che non ti
 „ ricordavi d' aver ciò detto, ma se a
 „ caso tu l' avessi detto sarà stato per
 „ alludere a quelli che fanno vista di
 „ dire l' Ave Maria, e bevono il caffè. „

„ Esaminato più volte sulla denun-
 „ zia dell' adunanza, de riti, e della
 „ scuola ove s' insegnano dette eresie,
 „ rispondesti pertinacemente, che mai
 „ sei stato in tal' assemblea, nè frequen-
 „ tatala, e benchè monito benignamente
 „ a dire la verità, tu fosti sempre ossi-
 „ nato a negarlo; non potè far di meno
 „ il Crudeli di rispondere ridendo; ne-
 „ gando questo feci quello, che deve
 „ fare un amico della verità e della Chie-
 „ sa; ognun' sa la mia innocenza su que-
 „ sta strana denuncia, e Vostra Paternità Re-
 „ verendissima lo sa così bene come ogni
 „ altro, e resto attonito in sentirmi rip-
 „acciare a quest' ora i sogni d' un tal'
 „ denun-

denunziante; si ricordi Padre Inquisitore, che io riposi ancora, che assolutamente non credevo che tal' adunanza ci fosse mai stata; l' Inquisitore rispose: si si questo poco importa e ancora soggiunse il Crudeli, che il denunziante non poteva essere se non un maligno ma insieme stolido al sommo, il quale poi nel tempo, che sono stato nella Fortezza me lo sono veduto cadere a piedi, e ne suoi lucidi intervalli implorare il mio perdono, e condonazione di spese di danni alla mia reputazione, e alla salute del corpo, ed è uno, come pur troppo ella sa, conosciuto per pazzo notorio, e come una tal denuncia lo dichiara. Il Padre Inquisitore replicò doveva venire al Tribunale a fare questa parte, ed allora ciò non averebbe nociuto a lei: sono dunque stato tradito, disse il Crudeli, perchè mi giurò essersi ritrattato del tutto al supremo Tribunale, e per tal' cagione il tutto gli condonai.

La diffetta fatta da . . . fu mandata a Roma alla Sacra Congregazione per mezzo di Monsignor Nunzio, e l' Inquisitore dissimulò di saperlo per poter leggere la denuncia di detto . . . alla presenza de' quattro illustri Personaggi, e così

così rendere orribile, e eretico il Crudeli contro la volontà medesima della Sacra Congregazione .

Riprese il Cancelliere . „ In
 „ una visita che l' Inquisitore fece alla
 „ tua carcere ti fu trovata una fune a
 „ nodi, un coltello spuntato, e senza ma-
 „ nica, inchiostro rappreso, ed una cor-
 „ dicella di seta con certa polvere da
 „ schioppo in una sacchetta: tu rico-
 „ noscesti tutte queste cose, e con-
 „ fessasti d' avere per via di detta
 „ cordicella mandati e ricevuti biglietti
 „ da un tuo corrispondente, e finalmen-
 „ te ricevuta detta fune, ed il resto: ma
 „ esaminato rispondesti, che non vole-
 „ vi fuggire, e monito persistesti nella
 „ negativa; Il Crudeli rispose interrom-
 „ pendo, de biglietti tirati su con detta
 „ cordicella da V. P. in vece mia, è pur
 „ convinto il Tribunale, che io non vo-
 „ levo fuggire .

Seguitò il Cancelliere; ma da te
 le difese: dopo un anno interruppe il
 Crudeli, domandato se volevi la repeti-
 zione de Testimoni, tu col consiglio dell'
 Avvocato la volesti, ed in detta repeti-
 zione fosti aggravato di questi delitti
 anzi aggravatissimo riprese il Crudeli,
 ma non da' Testimoni, bensì dal cala-
 maio

maio e dalla penna del Padre Inquisitore „ che l' anima ragionevole non è im-
 „ mortale; che siamo come le bestie; che
 „ il Battefimo lava i pidocchi a Bambini.
 Qui con aria alquanto fiera interruppe il Crudeli: resto attonito che mi si
 nomini sì esecranda repetizione; questa però è quella che m' ha salvato, e che ha scoperta la falsità totale de miei sciocchi calunniatori; Era chiara e nota prima della mia difesa, e dopo è divenuta chiarissima e coartata. L' Inquisitore nulla soggiunse, ed il Cancelliere tirò avanti così..

„ Avendo la S. Congregazione ma-
 „ turamente considerato la gravità de
 „ tuoi delitti, ed il peso delle demanzie, e
 „ indizi che risultano contro di te, „
 „ pronunzia e condanna te Tommaso
 „ Crudeli a stare nella tua casa di Poppi,
 „ e quella vuole che ti sia in vece di
 „ carcere, ad arbitrio della Sacra Con-
 „ gregazione, da accrescerti e scemarti
 „ la pena, e questo in riguardo alle
 „ tue malattie, obbligandoti a dar mal-
 „ levadore di mille scudi per l' offer-
 „ vanza di detta pena da applicarsi
 „ in caso che fuggissi a' luoghi pii. „

Qui finì la lettura del Cancelliere, ed il Padre Inquisitore domandò

al

al Crudeli quando: egli avrebbe dato il mallevadore? Egli rispose, io non sono un miserabile, ho delle terre, e delle case, sono libero, mio padre infelice morì di dolore per l'ingiusta persecuzione, che mi veniva fatta, onde non vedo la necessità di tal mallevadore. Il Canonico del Riccio Vicario dell' Arcivescovado domandò allora, se questo era nella lettera della Sacra Congregazione; L'inquisitore dopo un' poca di pausa rispose di sì.

Si è poi saputo, che la Sacra Congregazione non scrisse, che una pura lettera contenente la piccola pena da darsi al Crudeli, e che tutto il restante di questa sentenza fu disteso artificialmente dall' Inquisitore, sopprimendo, e la ritrattazione del . . . e tutto il rimanente della difesa dell' imputato.

Dopo questo il Padre Inquisitore principiò un discorso, o esortazione in tal maniera = Signor Crudeli tali e tanti sono i fondamenti che la Sacra Congregazione ha di crederla un empio, che senza le sue gravi malattie gli avrebbe fatto subire l' esame rigoroso, e . . . il Crudeli interruppe: i miei Giudici hanno dunque un' grand'

ob.

obbligo alle mie malattie, poichè sono
 state il motivo, che un innocente
 non è stato tormentato di più, e gran
 rammarico averebbe avuto la Sacra
 Congregazione in avermi fatto subire l'
 esame rigoroso sul solo fondamento d'
 un denunziante unico, e quello pazzo
 notorio, il quale m'ha domandato mi-
 sericordia, ed assoluzione per avermi
 cagionato, prigionia, infamia, spese,
 e malattia incurabile; dico unico de-
 nunziante, perchè quella repetizione,
 Padre Reverendissimo ella sa quanto sia
 falsa. Qui l'Inquisitore abbassò gl' oc-
 chi, impallidì, ed il Crudeli, e gl' al-
 tri aspettarono in vano il resto della
 riprensione, che aveva principiato con
 tanto fuoco, e dopo lungo silenzio ri-
 prese = Veda dunque e consideri la
 elemezza della Sacra Congregazione, e
 se ella avesse dette, o fatte alcune di
 quelle cose negate da lei ne' suoi esa-
 mi, sappia che il confessarle adesso non
 gli accrescerebbe la pena anzi glie la
 diminuirebbe, e VS. potrebbe salvare l'
 anima sua; Il Crudeli replicò = la pe-
 na, che porta questa sentenza non è
 da spaventare, e quando fosse più
 grande, punto mi spaventerebbe;
 quello che veramente mi duole si è
 il

il pensare, che tanti Prelati, e Cardinali, che compongono la Sacra Congregazione abbiano potuto dubitare un momento della mia Religione, e della obbedienza alla Chiesa, benchè la pena economica, che mi danno mi consola non poco, e mi fa vedere, che i miei calunniatori non sono stati creduti; che la retrattazione del e la mia difesa hanno fatto quell' effetto, che si doveva sperare nell' animo di quei Dotti, e degni Porporati miei giustissimi Giudici.

Il Padre Inquisitore nulla rispose a questo, e soggiunse; VS. dirà ancora i Sette Salmi Penitenziali per un anno una volta il mese: questa è una Penitenza che vi aggiungo io, ed è tutta mia; il Crudeli nulla rispose, e l' Inquisitore gli presentò l' Evangelo di S. Giovanni, e disse, VS. giuri d' osservare la sentenza, il Crudeli pose la mano destra su l' Evangelo, e fu licenziato.

In esecuzione della sopraddetta sentenza andò il Dottore Crudeli a Poppi sua patria, dove è stabilito un Convento di Minori Conventuali, presso i quali era come si è detto il S. Ufizio in Firenze, e dove risiede un Vicario foraneo di detto Tribunale, quale non
man-

mancaua di tempo in tempo di fargli come tale frequenti visite, dicendogli che benchè fosse stato restituito al suo Principe naturale, sempre però restava nelle mani della Potestà Ecclesiastica, e vi sarebbe restato fin' a che non avesse ottenuta da quella la sua plenaria assoluzione.

Frattanto la rottura del vaso del polmone, che aveva sofferta nella carcere dell' Inquisizione, e che mai s' era totalmente risaldata gli dava gran molestia, e di quando in quando g' i produceua getti di sangue per bocca molto pericolosi, sicchè temendo, che questi nel prossimo inverno potessero aumentarsi in un aria così fredda, quale è quella del Casentino, chiese ed ottenne dalla Sacra Congregazione la permissione di poter trasportarsi a Pontedera paese vicino a Pisa, ed in aria dolce, e molto confacente alla sua malattia. Provò qualche sorte di miglioramento, ma non ostante si riapriva di quando in quando il vaso già rotto del polmone, d' onde versava molto sangue. Terminato l' inverno tornò a Poppi, dove aggravandosi la sua malattia soffriva sempre più frequenti, e abbondanti

ti

ti getti di sangue, e finalmente sperimentati avendo tutti i più efficaci rimedi di cui è capace l'Arte Medica, divenne tifico, per la qual malattia dopo non molto tempo terminò di vivere.

F I N E.

